

Phụ-nữ Tân-văn

TUẦN BÁO XUẤT BẢN NGÀY THỨ NĂM



Phân son tó dièm sơn-hu
Làm cho rò mặt dàn-bà nước Nam

TÒA-BÁO

(REDACTION ADMINISTRATION)

84 H. Rue Vanner, N. N.

SAIGON

DEPOT LÉGAL
Saigon 5300
Saigon 10 22-2 1952

[Large handwritten signature]

Vì muốn làm quảng cáo!

Một lần này mà thôi

Hình rọi hạ giá rẻ vô song

Cờ 30x40 giá 5\$80 | Có sơn luôn tấm hình làm cho
Cờ 50x60 giá 7\$80 | không con gì ăn được.

Bây nay ai lại không nghe tiếng Dakao-Photo. Hình chụp, hình rọi lớn thi
khéo tót dã cảnh, đèn hình nhỏ giá có mày các bậc để gàng giày cẩn-cước cũng là tốt
hơn dầu hèt thảy.

Hình rọi tuy giá rẻ nhưng làm thiệt kỳ, thiệt giòng, còn hình chụp tại tiệm từ
5\$00 trả lên thì có phần thường rất tốt đẹp.

Ai có hình đem lại cho bốn-hiệu sơn cho cũng được.

Cờ 30x40 giá 1\$50 — Cờ 50x60 giá 2\$00.

Sơn này của một nhà Bác-vật hóa-học bên Pháp chè ra để dùng theo xứ nóng
của mình. Sơn rọi mồi, mợt, con hai-duôi không ăn được mà tấm hình để dời dời
không phai.

Có thể giờ đèn tận nhà chụp hình, giá như chụp tại tiệm không tính lên.

Dakao-Photo

8-10-12 Rue Martin des Pallières Saigon
Ngang ga xe-diển Đất-hộ. Điện-thoại số 1000.

Phòng Nhô và Trồng Răng

Ở đường LAGRANDIERE, mòn bài số 20,
SAIGON, TÉL. 175

Ông PIERRE BLANC

Thầy mồ xé và nhô răng gốc ở Y-hiện
thành Bordeaux xuất thân.

Dường binh đau miệng và
sau răng, nhô răng không đau đớn.

Có đủ thứ khi-nghệ dùng dưỡng binh.
Giờ thăm bệnh: Sáng 8h. tối 11h., chiều 2h. tối 7h.

Sách hữu ích nên mua

Cuốn « Bách phân luân giải » là một thứ sách rất
có ít cho mồi người. Trong ấy có biến đủ thứ luật
thầu tiền bách phân; thứ nào tờ giấy thuộc về bằng
khoảng, cách dùng giấy tin-chữ, con niêm văn...
vân... của M. Danh-ba Phúc soạn.

Giá mồi cuốn..... 1\$00
Tiền gửi..... 0.20

Ai muốn mua xin do nơi nhà in An-hà
(Imprimerie de l'Ouest) Cần-thơ.

PHARMACIE de L'INDOCHINE

NGUYỄN-VĂN-DÂN
dit
NGUYỄN-KHÁC-DÂN

Pharmacien de pre-
mière classe.

Ancien élève du Collège Chasseloup-Laubat

NHÀ THUỐC BÔNG-DƯƠNG

Ngày 11 Janvier 1932 đã khai trương tại
Saigon, 132 đường d'Espagne (góc chợ Bến-
thành) có bán đủ thứ thuốc Langsa và bảo-
chế theo các nhà thuốc Tây khác.

•—•—•—
Nhứt hạng bào-chế
sử Y-viện thành Lyon.

Cựu học-sinh trường
Bản-quốc.

•—•—•—

CẨM TRÍCH LỤC CÁC BÀI VỞ ĐĂNG TRONG PHỤ-NỮ TÂN-VĂN MÀ IN LÀM SÁCH
(DROITS DE REPRODUCTION RÉSERVÉS).

PHUNU TAN VAN

Năm thứ tư, số 120 — 25 Février 1932

| | |
|--------------|------------------------|
| Chủ-nhơn | Mme Nguyễn Đức Nhuận |
| Chủ-nhiệm | M. Nguyễn Đức Nhuận |
| Bảo-quản | 48, Rue Vannier Saigon |
| Số dây nói | 588, Saigon |
| Dây thép tắt | Phunutanvan Saigon |

Giá báo — Một năm 6\$00 — Sáu tháng 3\$50 —
Ba tháng 1\$80 — Mua báo phải trả tiền trước, thư từ
và mandat xin gửi cho M. Nguyễn-đức-Nhuận chủ-
nhiệm Phụ-nữ Tân-van, 48, Rue Vannier Saigon.

YÊU MỤC

- 1.— Không nên vì có khó làm quan mà không cho
con đi học. — P.N.T.V.
- 2.— Ý kiến về Thời-sự I, II.
- 3.— Thế nào là người buôn bán? — TRỊNH-B-THẢO.
- 4.— Cố Nguyện-Hồng di tu. — GIÁC-THA.
- 5.— Chị em ta đối với Không-giáo T. L.
- 6.— Chờ khinh phường kỵ-nữ. — T.V.
- 7.— Cách viết doanh-thiên tiểu-thuyết. — LÊ-XUÂN-
vân, vân...

VÉ-SANH — GIA-CHÂN — VĂN-UYỂN
TIỂU-THUYẾT VÀ PHẦN NHÌ-ĐỒNG

LÀM CHA MẸ KHÔNG NÊN VÌ CÓ KHÓ LÀM QUAN MÀ KHÔNG CHO CON ĐI HỌC



Cho con đi học, mong về sau nó làm quan cho mình nhờ về cả vinh-hoa
và bồng-lộc, ấy là một cái bình của người làm cha mẹ ở nước ta xưa nay. Một
vài mươi năm gần đây, nhờ có các báo-chí đánh thức sự mè-mộng ấy, chỉ cái
mục-dịch sự cầu-học là ở chỗ nào, chờ không phải là ở sự làm quan, mà rồi
cũng có ít nhiều người tỉnh-ngộ ra. Tuy vậy, chỉ ít nhiều người mà thôi, chờ
không phải hết thảy, hiện nay cũng còn vò-sổ cha mẹ cho con đi học là chỉ
hầm-hầm chực nó ra làm việc với Nhà-nước dặng minh nhớ.

Sự sai-lầm ấy, chúng tôi phải lấy danh nghĩa nhà ngôn-luận mà định-
chánh lại cho họ.

Đã dành rằng Nhà-nước lập trường-học ra, dạy cho nhân-dân thành tài để
về sau Nhà-nước dùng lấy. Tuy vậy, dò chưa phải là cái bòn-ý của Chánh-phủ
lập ra nền giáo-đục đâu. Một nước mà có giáo-đục là dè un-đúc cho thanh-niên
trong nước nên người có đức có tài, trọn tư-cách làm dân, ấy là nghĩa thứ
nhứt của sự giáo-đục vậy.

Coi như ở bên Pháp thi biết. Ở ta đây, nếu ai tốt nghiệp ở các trường
Cao-dâng Hanoi ra, Nhà-nước phải bồi-dụng; song ở bên Pháp thi không thế,
dù người tốt-nghiệp ở trường Đại-học ra cũng không buộc được Nhà-nước
phải bồi-quan cho mình. Coi dò dù biết các trường của Nhà-nước cốt dè đào-
lạo ra người có đức có tài, chờ không phải cốt dè đào-lạo ra quan vây.

Nước ta, về thời-dai cũ không nói, từ lúc Chánh-phủ Pháp cài-cách mọi
sự đến nay, vì thiếu người làm việc cho nền hẽ ở học-dường ra chừng nào thì

PHU NU TAN VAN

Chánh-phủ dùng chứng này. Song bày giờ trưởng-học càng đông, học-sanh càng nhiều, số người cần dùng cho Chánh-phủ phải dứa ra, Chánh-phủ dùng không hết, ấy là lẽ tất-nhiên.

Do lẽ ấy, chúng tôi xin nói cho mà biết trước: Chứng mươi-lăm vài-mươi nam nữa đây rồi học-sanh tốt-nghiệp ở các trường Đại-học Đông-pháp ra cũng sẽ không được buộc Nhà-nước bồ quan như bày giờ nứa đâu. Điều đó chẳng có gì đáng lạ, ở bên Pháp đã vậy rồi mà ở các nước khác cũng vậy.

Mà như vậy là phải. Sự học là sự chỉ có một mục-dịch làm cho thành tài thành đức, còn sự bồ quan thì riêng ra. Hiện ở các nước, sau khi một người tốt-nghiệp Đại-học rồi, muốn làm quan ngạch nào thì phải thi vào ngạch ấy, chứ không đem cái cù-nhan tǎn-si là cái thành-tich của sự học ra mà bồ quan được, như vậy là rất phải.

Chúng tôi e cho phần nhiều người nước minh chưa hiểu đến chỗ đó, cho nên dâ đến ngày nay rồi mà cái bình cũ như dâ nói trên kia cũng còn chưa chịu dứt, cứ chong-mòng chóc-mỏi học để làm quan.

Mời có một vị độc-giả ở Huế viết thơ cho Bồn-báo, kè sự minh dâ nghe thấy và mong chúng tôi viết bài chỉ-tỏ chỗ lợi hại cho người ta biết.

Từ tháng tám năm 1931 về sau, có một vài tờ nghị-dịnh ra, hoặc nói về sự dinh-bô, hoặc nói về sự giám ngạch người túng-sự ở các sở, có nhiều cha mẹ thấy như vậy mà ngâ lòng, toan không cho con học nứa. Mà thật thế, có nhiều kè, con dương học ở trường, thinh-linh viết thơ báo phải về. Còn kè khác, chưa vội làm như thế, lại ngồi ở nhà mà than: «Chao ôi! Cay-nghiệt dù bê! Tiền bạc mấy năm nay dò ra cho con nò ăn học rồi bùa sau sẽ vớt lại cái gì?» Đó là mấy lời mà vị độc-giả ở Huế thuật lại cho chúng tôi nghe đó.

Thế thì ra người làm cha làm mẹ ở xứ mình, cho con đi học là chỉ có vị lợi. Chúng tôi xin mách giùm rằng cái quan-niệm rất cũ-xưa mà rất hèn-hạ ấy ngày nay chẳng nên còn có nữa.

Cho con đi học là cốt cho nó thành tài thành đức. Cái mục-dịch ấy, người làm cha mẹ cũng nên có nó đồng-nhứt với Chánh-phủ là người cầm quyền giáo-dục ở trên. Cho đến chinh cái người đi học là bọn tử-de, đám thanh-niên, cũng phải lấy một cái mục-dịch đồng-nhứt ấy, thì sự dạy và sự học trong một nước mới có giá-trị.

Miễn cho mình có tài có đức rồi thi tự-nhiên có chức có quyền. Người sanh ra trong nước này có tài có đức mà Chánh-phủ không dùng thi dùng ai? Điều đó chẳng nên lo lâm chí cho mệt.

Nếu đến khi dứ người ra, dùng không hết, thi mình có tài có đức, cũng tự-lập lấy thân mình được, cần gì phải làm quan?

Thế thi, dâu sao dì nứa, có thè cho con đi học thi phải cho đi học, không nên vì cớ khó lâm quan mà dè chúng nó dốt.

Phu nu tan van



Ý-KIẾN CHÚNG TÔI VỚI THỜI-SỰ

Các ông phinh dàn bà

Về cái tin phu-nữ bên Pháp được quyền tuyên-cử, thiêt-sự ra thế nào, trong số vừa rồi chúng tôi có đề mấy lời mà rõ-ràng dưng dàn lâm, không ai coi mà có thè hiểu làm được. Tiết báo của chúng tôi ra trè, bị ba cái báo hàng ngày của ta ở Saigon đều nói sai hết, nên làm cho nhiều người phải một cái lầm-to.

Tôi nghiệp có có P. M.! Có chẳng là dàn Tây, hè dàn bà bên Pháp được quyền-lợi gì! Tôi có cũng sẽ được như họ vậy. Hôm 15 Février, hồi 6 giờ tối, có đi dâu về vừa bước vào nhà, vò vai vò vò ông chồng mà bao cái tìn mừng của mình, ra dáng tự-dắc lắm:

— Minh nè! Luật bên nước Pháp đã ban-hành rồi đó, từ nay tôi cũng được quyền tuyên-cử và ứng-cử-lâm nghị-viện như mình thè!

— Cố dâu! Phải có, tôi đọc báo Tây, tôi chẳng dà biết. Ấy là lời ông chồng đáp lại:

— Thiệt mà, báo nói đây này. Cố vừa nói vừa dò ra ba tờ báo: Quốc-Nam, Trung-Lập và Công-Luận.

Ông chồng của cố P. M. không đọc được. Nhưng sau khi báo có cái nghĩa cho nghe rồi ông chùm-chím cười, đúng-dắn nói với cô rằng:

— Ấy khoan! Việc dâu còn có đó, mừng thi còn ngày còn mừng, chờ vú mà mất-mờp. Cố lè là người ta phinh minh đó chẳng chơi!

Ông Tây ấy nói vầy mà thiệt da. Chúng tôi cũng muôn nói như ông.

Số là hứa 12 có diễn-tín Paris sang, bằng chữ Pháp như vầy: « La Chambre a adopté le vote des femmes et leur éligibilité dans les mêmes conditions d'âge que les hommes. »

Thế thi ai cũng phải hiểu rằng chỉ mới ở Ha-nghị-viện được thông-quá edì nghị-án ấy mà thôi,

chờ còn Thượng-nghị-viện nứa, đâu đã chắc được? đâu đã thành ra luật?

Vậy mà, đồng một ngày 15 Février, ba tờ báo Quốc-nghị đều nói như nhau, nói được rồi!

Đuốc-Nam lập cái đè-mục lén-như vầy: « Luật tuyên-cử mới bên Pháp: Dàn-bà được quyền bồ tham ». Trung-Lập cũng nói: « Từ rày về sau dàn-bà Pháp sẽ được tuyên-cử và ứng-cử nhândan dai-biều chẳng khác gì dàn ông ». Đến Công-Luận thì lại đóng khuôn choán ba cột ở truong đầu mà chúc mừng « Trên đường quyền-lợi phu-nữ » nứa mới dè tin cho chờ.

Lẽ nào các ông lại chẳng hiểu thè-lè bên Pháp, những việc đè-nghị ra ở Ha-nghị-viện được thông-quá rồi, còn phải trải qua Thượng-nghị-viện chuẩn-y nứa rồi mới do đức Giảm-quốc lập thành luật mà ban-bô ra sao? Huống chi về việc phu-nữ tham chính này là một vần-dè trọng yếu lắm, trong nước tuy có nhiều người biếu đồng-tinh chờ cũng không thiểu chỉ người toàn đánh-dò, thi có lè nào mà được thành-công đê-dài như vậy?

Hoặc giả các ông, cho là việc dàn-bà, các ông không thèm nhớ làm chi! Chờ theo lịch-sử thi sự Ha-nghị-viện ưng-thuận cho phu-nữ có quyền tuyên-cử, chẳng phải lần này là lần đầu, mà vẫn chưa thành-công được, ấy là bởi Thượng-nghị-viện còn đec-dắc chưa chịu đó.

Ngày 20 Mai 1919, do ông Ferdinand Buisson đề xuất, cái dự-án cho phu-nữ có quyền tuyên-cử, thi ở Ha-nghị-viện đã được thông-quá rồi, 95 là tham nghịch mà cho đến 379 là tham thuận. Phải chí hồi đó là có ba tờ báo hàng ngày như bày giờ thi cũng đã rập nhau mà tung-ho lên rồi! Nhưng than ôi, có được gá đâu!

Bản dự-án áy đê trình lên Thượng-nghị-viện. Ai có dâi đê hù-hơ mãi cho tới ngày 15 Juillet 1921 mới được các cu ở đó phê cho một chủ « Tạm-dịnh, sê-xết », có thât vong không ? Đến chưng xét thi hơn ba năm rưỡi rồi, nghĩa là vào tháng Novembre năm 1922, các cu nguyên-lão mới chịu đem ra bàn, thì kết-quả, cái dự-án áy bị bác-khước.

Phải một lần đó mà thôi đâu. Qua năm 1926 và 1927, Hạ-nghị-viện cũng lại thông-quá một cái dự-án như vây nữa. Song bản dự-án này, sau khi Thượng-nghị-viện nhận được, làm thinh luon, chẳng hề đem ra bàn.

Áy là kè lược di mà nghe, cho biết sự thông-quá ở Hạ-nghị-viện là không ăn-thua chi đó thôi : nếu nói cho hết ngành-ngôn cuộc vận-dộng này thì còn nhiều nữa. Cái việc nó to lớn tay trời như vây, chúng tôi tưởng các bạn bè nam-dồng-nghiệp không rõ được nhiều, cũng rõ được tí, người này lừng-dì, còn có người kia, chờ sao lại đem mà u-đam di hết rồi chuyen không, nói thành có, đê làm-lầm nhau ?

Thiết các ông ác quá ! Sau còn vây nữa, đừng tưởng chơi, chúng tôi phải kiểm cách nào bắt và hết thảy các ông mới được.

Có danh không thiệt, là hội của Annam

Dân-tộc ta bước chậm hơn ai hết, vây thi trong ngày nay chúng ta làm việc gì cũng nên gấp năm gấp bảy người ta thi mới kịp họ chờ ; thế mà, thật đáng thương-hại, coi bộ anh em chị em mình làm việc gì cũng hù-hơ hùng-siển, chẳng nên tĩnh !

Coi một việc lập hội thi biết cách làm việc của người mình là không đúng-dắn chỉ cả, không cần lấy cái thiệt mà chỉ vụ lấy cái danh. Như thế thôi thi làm làm gì chẳng biết. Duy có ai nghĩ rằng cái danh áy là vinh-lâm, không cần có thiệt-sự làm chỉ, thi mới làm như vây.

Như các hội Khuyên-học ở Nam-kỳ, có biết bao nhiêu hội-viên, ròng là người lui-mất, vây mà suốt cả năm chẳng thấy làm một việc gì cho xứng với cái danh Khuyên-học. Thiên-hạ công-kích mấy cũng mặc-ké, các ông cứ ý ra.

Theo ý chúng tôi, các ông không làm chỉ fiết là cũng vớ-hai ; nhưng, tốt hơn là, nếu vây thi các ông nên hâm-miệng mà giải-lán cái hội đi.

Chẳng những ở Nam-kỳ vây thôi, ở đâu chưng như cũng vậy. Người ta mới viết cho chúng tôi biết vài cái hội chỉ có tên lỏi, làm cho người ở xa nghe

mà chưởng, song kí-thiệt chẳng có chi.

Hội « Việt-nam ái-hữu » ở Thakfiek, trên đất Lào. Tại đó người minh ở đóng lâm mà nhiều nhất là người Bắc-kỳ ; bởi vây mới có lập ra cái hội áy. Thấy nói mục-dich của hội là đê binh-vực nhau trong khi nguy-cấp, cứu giúp nhau trong bước hoạn-nạn.

Vậy mà có gì là binh-vực cứu giúp đâu. Người ta thấy bao nhiêu anh em lở chun trái bước ở trong cái thành-phố Lào áy, hoặc thât-nghiệp, hoặc buôn thuỷ bán lò mà trả nên cũng lung, đều chẳng được một tiếng hỏi thăm của người nào. Nhưng mấy ông hội-trưởng cùng thơ-ký của hội kia thì chỉ miết-mài những đánh bi-gia, lò-lóm, tài-bàn trong hội-quán.

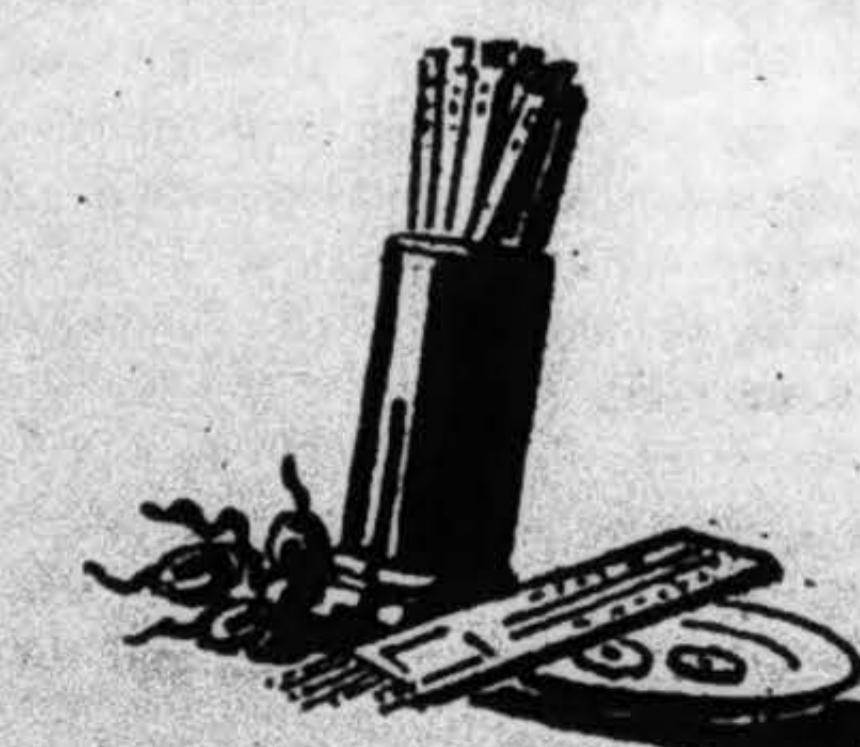
Rồi đến Nữ-công học-hội ở Đà-nảng (Toursane). Hội này là hội ngành của Nữ-công-học-hội ở Huế. Bấy lâu thấy đăng báo, nói những bàu bàu nudy, cũn kia, tưởng ll nra cũng có làm việc như hội không rõ được nhiều, cũng rõ được tí, người này lừng-dì, còn có người kia, chờ sao lại đem mà u-đam di hết rồi chuyen không, nói thành có, đê làm-lầm nhau ?

Người viết thơ cho chúng tôi, nói vừa rồi có lời thăm nhà hội đó mà chỉ thấy một bà già với hai cô gái đương châm-toi, lúc đầu tưởng ấy là hội-viên, sau hỏi ra mới biết là những người thuê nhà đó mà ở. Hồi bà già chờ có thấy hội nhôm-hop gi không, thì bà ấy nói lâu nay thuê ở đây mà vẫn tanh-chẳng có ma nào lời fiết.

Hội-quán đã đem cho thuê thì còn gì là cái hội nữa ! Thương-lâm thay !

Người ta nói, đó là vì tranh nhau cái ghế hội-trưởng mà làm hội tan đó, chẳng biết có thật chẳng.

Chúng tôi mong rằng bất-kỳ hội nào mà có danh không thiệt áy, nếu có chấn-chỉnh lại được thì chấn-chỉnh, bằng không thì nên giải-lán đi : như vây rồi sau mới có những hội nên tĩnh.



THEO LUẬT, THẾ NÀO LÀ NGƯỜI BUÔN BÁN ?

Của TRỊNH-DỊNH-THÀO

Vừa rồi tòa Đại-hình Saigon có xử một vụ khinh-tận gian-dối (*Banqueroute frauduleuse*), người bị cáo đã được tòa tha bổng cho : tòa dựng cờ rằng người bị cáo vốn không có tánh-chất là người buôn bán.

Thế nào là người buôn bán ? Thế nào không phải là người buôn bán ? Nhơn vu trên đó có nhiều người đem câu ấy hỏi tôi.

Muốn trả lời câu hỏi áy, trước hết tôi phải nghiên-cứu cái vấn-đề thương-mãi-hành-vi. (*La question des actes de commerce*). Bởi nhà lập luật đã định-nghĩa cho chữ người buôn bán hoặc thương nhân (*le commerçant*) là người thi-hành các cái thương-mãi-hành-vi và lấy nó làm nghề nghiệp thường của mình. Vậy thi, cái thương-mãi-hành-vi là cái gì, ta cần phải biết nó.

Có sự hành-vi thuộc về thương-mãi, có sự hành-vi không thuộc về thương-mãi — hoặc kêu là sự hành-vi của thương nhân — hai cái đó, ta biết phân-biệt ra, là có lợi cho ta lắm. Thật thế, có ít nhiều điều-luật chung chỉ chuyên-trọng các sự hành-vi thuộc về thương-mãi mà thôi.

a) *Quyền thừa-phián* thuộc về tòa nào. — Theo thương-luat (*Code de commerce*) nước Pháp, điều thứ 631, thi các tòa-án thương-mãi (*les Tribunaux de commerce*) được xử những vụ kiện quan-hệ với những sự hành-vi thương-mãi của bất-kỳ ai kiện nhau. Các tòa-án thương-mãi, quan-tòa của nó đều do tuyển-cử, cho nên nó có cái tánh-chất nghề-nghiệp. Quan-tòa áy không phải là các quan tư-pháp, không phải là các nhà chuyên-môn pháp-luat, bèn là những tay thiêt-hành, những người buôn bán để đồng-bối họ cũn lên đê phản-xử những vụ kiện giữa họ với nhau. Những người buôn bán thi bê nào cũng thạo sự xét-nét các việc buôn bán hơn các nhà pháp-luat, họ rành các sự ứng-dụng về nhà buôn bán hơn, và nhứt là khi cùt nghĩa những tờ giao-kèo mà khui-sáng ra cái chỗ dung ý của bên nào thế nào, thi họ tinh hơn.

Cái cách tè-chức các tòa-án thương-mãi ở bên Pháp, đem qua Đông-pháp đây, có sửa đổi đi một it. Ở đây, các tòa-án thương-mãi thi gồm có

một ông quan tòa làm đầu, với hai người buôn bán làm bồi-thẩm (*Assesseurs*).

b) *Tánh-chất* người buôn bán (*qualité de commerçant*). — Điều thứ 1 của Thương-luat cát-nghĩa như vầy : « Người buôn-bán (thương nhân) là những người thi-hành các cái thương-mãi-hành-vi và lấy nó làm nghề-nghiệp của mình như cơm bữa. » Như thế, một người mà trả nên người buôn bán, ấy là nhờ ở sự làm di làm lại các cái thương-mãi-hành-vi bằng danh-nghĩa nghề-nghiệp. Nếu cái tánh-chất người buôn bán có được những đặc-quyền gi, nó cũng phải chịu những điều đều chường-nghai như ta sẽ thấy sau đây (như buộc phải trả tiền thuế sanh-ý, ghi tên vào sổ thương-mãi, giữ dù thử sổ sách, gặp khi mắc nợ mà không trả được phải bị tuyên-cáo khinh-tận v.v...)

c) *Tư-cách* (*Capacité*). — Về tư-cách của người buôn-bán, riêng cho kè vi-thanh-niên, luật buộc phải theo những điều-lệ đặc-biệt, dù kè ấy muốn trả nên người buôn-bán hoặc làm các sự hành-vi thuộc về thương-mãi.

Điều thứ 2 của Thương-luat nói rằng : « Phảm kè vi-thanh-niên, con trai hoặc con gái mà đã được cha mẹ cho « ra riêng » (*émancipé*) rồi, tuồi lai đã đầy 18, theo Dân-luat (*Code civil*) điều 487 thi có thể làm các việc buôn-bán được. Nhưng khi gặp hai trường-hiệp dưới này thi không nói được rằng họ có thể làm các công-việc buôn-bán, và nếu trong công việc họ làm, họ có đứng giao-kết với ai, cũng không có thể coi họ là người lớn trên 21 tuồi được.

« 1. Nếu kè vi-thanh-niên ấy không có phép cha hoặc mẹ mình cho ra buôn-bán, hoặc cha mẹ chết, cầm-chỉ hay là xuất-ngoại, không có phép của Hội-nghị gia-tộc mà có tòa-án thương-nhan-ý cho ;

« 2. Lai nếu cái giấy cho phép không có đăng-bộ và không có dán nơi tòa-án thương-mãi ở cái chỗ mà kè vi-thanh-niên đó loan-lập gia-cử mình. »

d) *Bằng-chứng* (*Preuve*). — « Phảm những khoanh-hang gi quả cái số hoặc cái giá 150 francs, dẫu là cái khoanh-hang tự mình vui lòng ký-thác cho ai đê nữa, cũng phải làm giấy-mục trước mặt chưởng-

khé (*Notaire*) hay là cò dấu-ký riêng (*Sous signature privée*). » Áy là những lời trong điều 1341 của Dân-luật dō. Vậy thi, theo phương diện dân-luật diều-khoán, những lời tuyên-cáo hay những sự kiện mà trong tờ đã kẽ ra để nhận lấy và để chứng tỏ. Điều thứ 150 : Phạm kẽ nào đã làm một việc trong các việc kẽ ra ở điều 147, nhưng lại phạm tội giả-mạo văn-tự riêng chờ không phải chung, thi sẽ bị phạt câu-giam (*Reclusion*).

Nhưng về phương diện thương-luật thi lại khác. Điều 109 của Thương-luật lập cái nguyên-tắc như vầy : Về các sự thương-mãi-hành-vi, thi cái bằng-chứng bằng người hoặc bằng bút-tịch đều có thể được hết, số tiền nhiều hay ít mặc lòng. Vậy thi, đó là cái nguyên-tắc của sự tự-dó về bằng-chứng.

e) Tiền lời giao-hẹn và tiền lời theo luật (*Taux de l'intérêt conventionnel et de l'intérêt légal*). — Ở bên Pháp, luật ngày 12 Janvier 1886 định cho số tiền lời giao-hẹn trong những khoán nợ thường (*dettes civiles*) rất nhiều là năm phần trăm (5 ‰). Nhưng về phương-dien thương-luật thi giá tiền lời không có bắt-buộc.

Ở Đông-pháp, từ có cái nghị-dịnh, ngày 15 Mai 1914 mới nhứt-dịnh giá tiền lời của các khoán nợ thường. Điều thứ 1 của cái nghị-dịnh ấy nói rằng : « Đông-pháp, trong sự giao-thiệp của những người thuộc quyền thầm-phán của các tòa-án Pháp với nhau, hoặc những người ấy và những người bôn-xứ nhập-tịch Pháp cùng những người Á-châu nhập-tịch Pháp, không thuộc quyền thầm-phán của các tòa-án ấy, thi về phương-dien dân-luật, tiền lời giao-hẹn không được quá 12 phần trăm (12 ‰) mỗi năm, còn như tiền lời theo luật, nghĩa là không có giao-hẹn trước, nhứt định tam phần trăm (8 ‰) mỗi năm.

f) Khẩn-tận. Do Tòa phái-mãi (*Faillitte. Liquidation judiciaire*). — Các sự thương-mãi-hành-vi sanh ra những món nợ thuộc về thương-mãi ; khi không trả những nợ ấy được (không kẽ nợ thường) thi một người buôn-bán có thể tuyên-cáo khẩn-tận hay là bị tòa-án phái-mãi.

g) Tội giả-mạo (*Crime de faux*). — Về phương-dien thương-luật, cái hình-phat buộc cho tội giả-mạo văn-tự là chỉ về văn-tự công (*Écriture publique*) ; còn về phương-dien dân-luật, là chỉ về văn-tự riêng (*Écriture privée*).

Hình-luật (*Code pénal*), điều thứ 147 : Hết thay những người nào phạm tội giả-mạo như sau đây sẽ bị phạt khổ sai có ký-han (*Travaux forcés à temps*) : ấy là giả-mạo văn-tự chánh-thức, văn-tự công, hay là văn-tự của nhà buôn hoặc của ngân-hàng, không luận là niết-tạo ra, sửa chữa hay sửa dấu-ký, không luận là trang-tác ra những điều-khoán, những điều-kiện, những sự cường-bách,

những sự giái-miễn, không luận là viết, thếp vào dảng sau tờ, không luận là thêm hoặc sửa, những điều-khoán, những lời tuyên-cáo hay những sự kiện mà trong tờ đã kẽ ra để nhận lấy và để chứng tỏ. Điều thứ 150 : Phạm kẽ nào đã làm một việc trong các việc kẽ ra ở điều 147, nhưng lại phạm tội giả-mạo văn-tự riêng chờ không phải chung, thi sẽ bị phạt câu-giam (*Reclusion*).

Vậy thi, cũng thi giả-mạo văn-tự, mà văn-tự thương-mãi thì bị phạt khổ-sai, còn văn-tự riêng thi chỉ bị phạt câu-giam.

Vậy thi, kẽ nào là tờ-khế thuộc về thương-mãi, kẽ nào là tờ-khế thường (*acte civil*), ta nhận biết được đều đó, cũng là có ích. Muốn vậy, ta nên tim cho tờ-khế thương-mãi một cái định-nghĩa.

Cứ như nguyên-văn của Thương-luật, chẳng có chỗ nào có cái định-nghĩa ấy. Điều thứ 632 chỉ kẽ lần lượt một mớ tờ-khế thương-mãi mà thôi.

Điều ấy nói, « luật coi những việc như sau này là thương-mãi hành-vi :

Phạm mua những sả-vật và hóa-hạng để bán lại, hoặc để tự-nhiên, hoặc có làm thành-khí và có bắt tay làm mà chưa thành-khí, hay là không bán lại, chỉ mượn nó để dùng mà thôi cũng vậy;

Phạm những sở dinh-nghiệp như là xưởng chế-tạo, sở mุง làm việc rồi ăn hué-hồng, hăng văn-tai đường bộ hoặc đường thủy ;

Phạm sở dinh-nghiệp như là sở lãnh mua hóa-vật, sở đại-ly, phòng làm việc thuê, các nhà bán đồ đấu-giá, các rạp cho công-chứng kẽ coi, như hát-bộ, chớp bóng v.v... ;

Phạm sự dồi-chát về tiền bạc, nhà ngán-hàng hay là người dắt mối ;

I'hàm mọi sự dồi-chát của các ngán-hàng công-cộng ;

Phạm mọi sự vay mượn giữa các chủ häng, các nhà buôn và các người buôn-bán về tiền bạc ;

(Luật ngày 7 Juin năm 1894) về hối-phiếu (*lettres de change*) thi giữa mọi người bất kỳ là ai — com. 636 S. ; pr. 170, 424).

Điều 633, riêng phần nô, kẽ ra những sự thương-mãi hành-vi thuộc về đường biển :

« Phạm sở dinh-nghiệp về sự kiến-trúc, và hết thay những sự mua, bán hay bán lại những vật liệu để đóng thuyền chạy trong hoặc chạy ngoài ;

Phạm sự gởi hóa-vật do đường biển ;

Phạm mua hay bán những đồ-đạc thuộc về tàu-bé, những máy móc và lương-phận ;

Phạm thuê tàu hay là mượn tàu, vay hay là cho vay lấy lời ;

Phạm mọi sự bảo-hiem và các cách giao-kéo khác quan-hệ với sự buôn-bán đường biển ;

Phạm mọi sự đồng-ý và giao-hẹn với nhau về tiền-công và ngày trả tiền-công cho thủy-thủ ;

Phạm tờ giấy giao-kết của những người làm nghề biển, về việc đóng tàu cùng về việc buôn bán. — Com. 190 s., 221 s., 250 s., 273 s., 286 s., 311 s., 382s. »

Sự kẽ ra lần-lượt trên đó vì nó không phải là hạn-chế mà chỉ là đê thuyết-minh, cho nên phải tìm những cái gì là cái cờ tánh-chất riêng về tờ-khế buôn-bán.

Dựa vào những sự quyết-dịnh theo hướng-lệ ở tòa-án, người ta có thể cù ra mấy điều cốt-yếu mà theo khách-quan, chí-minh thế nào là thuộc về tánh-chất thương-mãi.

Trước hết, công việc buôn-bán là công việc có tánh-chất hao-pil (un acte onéreux). Vậy như tặng cho vật gì, cho mượn vật gì để dùng, mòn tiền thế chun đều không phải là một việc buôn-bán được.

Hai là, công việc buôn-bán bao giờ cũng hoàn-toàn có cái ý đầu-cơ (idée de spéculation). Cái ý ăn-lời (idée de lucre) là một nguyên-chất trong những nguyên-chất của tờ-khế buôn-bán. Một hội từ-thiện nào mua những sả-vật rồi bán lại cho những người nghèo khó, dầu nó có tánh-chất hao-pil nữa cũng không kẽ được là việc buôn-bán : sự mua ấy không phải một việc buôn-bán được. Những nông-nghiệp liên-doàn, những tiêu-phi hiệp hội, không mua để bán lại mà ăn lời, thi cũng không kẽ được là họ đã thi-hành sự thương-mãi hành-vi đâu.

Ba là công việc buôn-lán phải chỉ về vật gì di động được (objets mobilier). Mặc dầu bón-chất của vật ấy là hồn-hình hay vô-hình, cũng không coi là khác, về pháp-luật, khi phân-xử như nhau và lấy một mục-dich như nhau. Vậy thi những việc như dưới nầy thi được kẽ là việc buôn-bán : mua những giấy chứng phát-minh để bán lại, những giấy phép để tục-bán một bộ sách về văn-chương hay nghệ-thuật, những giấy quoc-trái, những giấy nợ, những giấy cỏ-phần vào hội buôn hoặc là hội thường.

Về bất-dong-sản cũng có làm tƣong-tại như đồng-sản vậy : thường thường người ta cũng lừa dấp đầu-cơ một cách rất lợi hại trong khi mua hoặc bán đất ruộng ; những người quen làm thủ việc như vậy thi kẽ là những người buôn-bán tài-sản (marchands de biens). Họ mua để bán lại, trong khi họ làm việc đó có ý ăn lời, vậy thi có nên sắp hàng họ vào với những người buôn-bán (les commerçants) không ?

Có ít nhiều nhà chuyên-môn về luật khoa chịu khâm-niệm sự ấy. Họ nói : Luật cho tới gốc thi sự buôn-bán về bất-dong-sản với sự buôn-bán về đồng-sản chẳng có khác gì nhau : bởi vậy, chẳng có lấy gì mà nói rằng những sự giao-dich về bất-dong-sản là không phải thương-mãi-hành-vi được.

Cái học-thuyết ấy không được nhiều người theo. Điều 632 của Thương-luật nói sả-vật và hóa-hạng. Sắp bất-dong-sản vào hàng hóa-hạng thi không được. Nếu bất-dong-sản là một thứ hóa-hạng, thi mua một cái nhà hay một cái sả-nghiệp gì đê cho thuê mà lấy lời cũng kẽ là thương-mãi-hành-vi được, và những nghiệp-chủ họ cho thuê nhà của họ hay là cho thuê cho mướn đất ruộng họ đã mua cũng có thể gọi là thương-nhân (commerçants). Cái lý-thuyết ấy khó mà bình-vực được. Những bất-dong-sản, vậy thi, không được gồm vào trong chung « hóa-hạng » (marchandises) của điều 632 trong Thương-luật.

Bốn là, công việc buôn-bán phải là một thứ việc làm giới thiệu cho sự sả-nhi-sản và sự tiêu-tiêu (Un acte d'entremise entre la production et la consommation.) Buôn-bán là sự làm cho lưu-thông những sả-vật từ nơi xuất-sản tới nơi tiêu-phi. Thế thi kẽ nào mua vật gì để ăn xài hay là nhà nông đem những đồ sả-vật của mình ra mà bán, không kẽ là thương-mãi-hành-vi được.

Sự mua không phải là buôn-bán nếu những hàng hóa mua đó, chỉ phải dùng vào nghề-nghiệp hoặc nghệ-thuật mà không có tánh-chất buôn-bán : như người diền-chủ mua bao đê dựng lúa là không phải thương-mãi-hành-vi đâu. Người ấy hàn-bán lại cù bao lún lúa, nhưng sự bán lại ấy, người ấy chỉ kẽ là một sự phu-thuộc cho sự bán đồ sả-vật của mình, mà sự bán này cũng đã không kẽ được là thương-mãi rồi. Cũng vậy, những thầy tu-nuôi học-trò, những thầy giáo, khi mua những hóa-hạng gì can cho nghề-nghiệp của họ, cũng không phải là thương-mãi-hành-vi đâu : những đồ vật họ sảm cho học-trò, những cơm nước họ dọn cho học-trò, không phải là món chính trong công việc họ mà chỉ là món phụ mà thôi. Trái lại, những chu-quan cơm, những tiệm ăn, những tiệm nước, mua hoa-lang về bán lại liệu để lấy lời hay là làm ra vật khac rôi bán lại, thi phải kẽ là thương-mãi-hành-vi vậy.

Như vậy, thương-mãi-hành-vi là một sự giao-dich làm giới-thiệu, mà cái động-cơ của nó là vì muôn làm lợi cho mình, và no chỉ thuộc về những đồng-sản mà thôi.

Vậy thi những người nào làm những sự thương-mãi-hành-vi do mới gọi được là thương-nhân và mới phải tuân theo pháp-luật thương-mãi.

CÔ NGUYỆT HỒNG ĐI TU

Sanh rà làm đàn-bà nước Việt-nam này, hỏi có cái gì bình-vực cho dè mà sống một cách êm-thẩm vè - vang ? Đàn-bà nước người ta thi nhở có pháp-luat, nhưng than ôi, nước minh, không có !

Cả trong cõi đất nám dài theo bờ biển đông này nếu có những người đàn-bà nào được hưởng phước một đời họ, ấy là may, ấy là tốt số, ấy là sự tinh cờ mà được, chờ đảng lê ra thì người nào cũng chìm-dầm hết mới phải !

Pháp-luat không bình-vực chờ, luân-lý lại còn theo mà ràng-buộc, thi xin hỏi, còn có người nào là người-thở ra hơi ?

Tam túng, tai gia túng phu, hồi nhở thi theo cha, chàng nói làm chi. Chờ xuất giá túng phu, phu tử túng tữ, lấy chồng theo chồng, chồng chết theo con, ấy là đã trao tánh-mang minh vào trong tay kẻ khác rồi. Đã nói rằng « theo », thi hết thay quyền lợi làm người của mình đều bị chồng và con cầm-giữ hết, minh chỉ cày-dựa vào họ mà sống thôi, chờ không có quyền tự sống lấy. Theo nguyên-tắc của luân-lý, đàn-bà Việt-nam phải vậy !

Luật dựa vào luân-lý mà lập ra. Đàn-ông muốn dè vợ, luật cho vien đến bầy điều (thất xuất), còn đàn-bà muốn bô-chồng, chẳng thấy luật cho vien điều nào hết. Năm khi mười họa cũng có kẽ xin đơn ly-dị với chồng mình được, nhưng làm vậy là phạm tội luân-lý, không kẽ phải quấy chi hết, thiên-hạ



CÔ NGUYỆT-HỒNG
trước khi đi tu

người ta chơi-với dưới nước, ho vò tay reo cười mà rằng : Cha chủ giời !

Bởi phải theo con cho nên một bà già mà có con trai thi cũng không bao giờ được tự-do trong các cái quyền sở-hữu của mình. Má trai lai, các quyền ấy lại bị đau lòng : nhưng, về phần họ, người thi trầm minh, người thi thất cõi, người thi uống thuốc độc, người thi phát điên, người thi vào chùa di tu, cái thống-khổ của họ thi họ chịu, không ai ra

gia cho một tiếng là « quản lộn chồng », rồi ho húy, ho nguyệt, ho nguyên, họ rùa, thành ra người nào trọng danh-dự một chút, thi chịu khò, chịu chết, chờ không thể bỏ chồng. Những người ấy, những người chịu dài chịu thiệt ấy, thiên-ha lại a vào mà khen, họ ngồi trên bờ coi

chị em đổi chút thi lại có mấy kẻ ích-kỷ theo mà nói vầy nói khác, thật là cái đời dè ngán !

Theo pháp-luat các nước văn-minh, sự ly-hôn được tự-do : đàn-bà cũng có quyền như đàn-ông, khi vien dù chứng cứ rằng không có thè ở đời với chồng mình được thi được phép ly-dị. Đã biết rằng cái luật cho ly-hôn tự-do ấy, đã làm cho vợ chồng lia bô nhau dè-dảng quá, song chỗ đó, người ta đương tìm cách bô-cứu, bù náo rồi sau này cái nạn ly-hôn cũng sẽ được giảm-bớt đi. Chờ còn cái luật ấy có chỗ rất hay, là khỏi có một người đàn-bà nào bị oan-đograms vì dày-dọa hết.

Đàn-bà xú ta buộc phải túng nhất nhì chung; con nhủ có giáo-chứng nào thi lại phải giữ trọn cái điều bắt buộc ấy chung này, cho nên những kẻ bị oan-đograms dày-dọa cũng thường thấy trong hàng khuê-các phản nhiều, Rốt lại, người ngoài trông vào những kẻ ấy, ai cũng thấy mà đau lòng : nhưng, về phần họ, người thi trầm minh, người thi thất cõi, người thi uống thuốc độc, người thi phát điên, người thi vào chùa di tu, cái thống-khổ của họ thi họ chịu, không ai ra

tay mà cứu họ hết. Chẳng cứu thi chờ, mấy ông nhà nho đạo-đức lại cõi nói rằng : Đàn-bà phải vậy mới được, phải vậy mới còn giữ được phong-hoa nước nhà, mới không mất quốc-hôn quốc-tùy, mới khỏi hóa theo Tây !

Người cầm bút viết bài này không tin được. Không tin sự bắt người ta chịu thống-khổ là quốc-tùy quốc-hôn ; trái lại, muốn tin rằng hóa theo Tây mà đỡ được thống-khổ cho nhân-loại thi hóa theo di cung nén.

Những lời nói ra bằng giọng phản-uất đau-xót trên đó là vì việc có Nguyễn-Hồng. Hồi chị em, mà cho đến anh em nữa, xin hãy nghe chuyện cô.

Hiện nay, trong các kiền chùa ở Nam-kỳ, nơi nào am thanh cảnh vắng hơn hết thi thường có một người thiểu-phu bờ ngoài 20 tuổi hí bóng ở đó mà tu-hành. Má tu-hành nào có yên với người thế-gian ? Cứ năm-ba tháng lại phải bỏ chùa này mà qua chùa khác. Con ai vóc ngọc minh ngà, vai mang chuỗi-hột, áo già thế kia ? Ấy là cô Nguyễn-Hồng đó.

Cô đã sinh ra nhằm nhà giàu-có mà lại học-hành, lè-nghĩa. Ông thân cô là ông Nguyễn-thanh-Phương ở Trà Vinh, đã qua đời rồi, mà trong làng vẫn Nam-kỳ ai nấy hâng còn nhớ tên. Lúc nhỏ, cô ở nhà, nhờ sự giáo-đức khôn-khéo của cha mẹ, khi vào trường, nhờ tánh thông-minh mau hiếu-biết và nét trinh-lịnh dè-rèn-lập mà lớn lên thi cô nên người có tư-cách rất dung-dẫn, gần xa ai biết tới cũng đều ngợi-khen.

Con người đã có đức-hạnh lai có nhan-sắc nín, nữ-công nữ-hạnh mọi vẻ mọi hay, theo lẽ nên lừa-lộc khuông thiêng mà gieo cầu cho phải nơi, trao tơ cho phải lửa. Nhưng, rủi cho cô, bấy

PHU NU TAN VAN

giờ ông thân cô bị bệnh ngặt, liệu bồ mai chiếu cũng phải trả đầu về núi nên mới gả cô cho một chàng thanh-niên, cũng con nhà giàu ở gần miền.

Khi cô về làm dâu nhà người, đầu mới 15 tuổi, mà ăn ở phải thế, làm cho cả bà-con họ hàng bên chồng ai nấy đều nức-nở tiếng khen. Nói đến việc tè-gia nội-trợ, thi nhà chồng già-cang vẫn lớn mà cô dồn-dương thu-xep lấy một tay ; nhờ sự khôn-khéo của cô mà trong gia-dinh được mọi sự hoàn-toàn yên-đòn.

Sau đó vài năm thi cô sanh đặng hai con.

Chẳng phải là con người chi biết bo-bo giữ của, làm mọi cho đồng tiền, cô Nguyễn-Hồng vì có học cho nên cũng ham sự xâng-he rộng-thấy. Bởi vậy cô đã cùng chồng cung con di du-lịch bên Pháp một phen.

Làm một người nội-trợ trong cái gia-dinh như vậy, tưởng cũng chẳng có điều gì làm cho đến nỗi khổ thân. Thế mà khđ, thế mà đến phải di tu, thật chí có đàn-bà nước Nam mới phải làm vào cảnh ấy !

Nghe đâu như vi sự chồng có ăn-chơi quá đỗi, trăm ngàn đồ môt trận cười như không, mà nào có phải một trận, nó là nhiều trận lắm, cho đến nỗi cô là một người khéo tinh mà thu-xep đến nǎm phen bấy bạn cũng không em. Can-ngăn mây cũng không được, la-dứt mây cũng không chừa, cục lồng cô Nguyễn-Hồng quá nén có một lần cô toàn tự-tử.

Đầu chừng hai năm về trước, có một khi cô di tàu từ Mỹ tho về Trà Vinh, đến lối Bến Tre thi cô gieo mình xuống giòng nước chảy ; may nhờ có đứa tờ gài di theo cô, nhảy dài xuống cứu cô khỏi chết. Cái người tội-tờ thấp-hèn, yếu-duối mà lại có nghĩa có can-dam kia, tiếc thay chẳng

có ai nhắc đến tên họ nó làm chi !

Bời xưa cũng đã có lắm người lấy cái chết để can-chồng, mà họ làm cũng thường hay kiến-hiệu ; song tội nghiệp cô Nguyễn-Hồng, cái nhảy sông của cô cũng vô ích, vì người ta chẳng hề thấy mà động lòng và đổi nét chút nào, bởi vậy cô mới quyết chí cao-dầu di tu.

Theo ở nước văn-minh thi có Nguyễn-Hồng gấp phải anh chồng bá-tri ấy, làm đơn tới tòa xin ly-dị di, rồi sẽ lấy chồng khác, lập đời khác, tìm cái hạnh-phước khác, chờ tội gì mà di tu cho thiệt thòi cái thân ? Nhưng ở nước Việt-nam này không được, trên kia dà nói rồi, không được, dàu pháp-luat có cho di nữa là cũng còn bị luân-lý cấm ngắn. Thôi, muốn cho khỏi lụy trong vòng bước ra, người thiểu-phu mới ngoài 20 tuổi, còn bao nhiêu năm nữa phải cho nó qua trong cái cảnh ăn muối-dưa và mặc nau-sòng.

Cô xuất-gia đầu dã vài năm nay, ban đầu ở chùa Baria, kế lén am Tây-ninh, mà hiềm thay, tối đầu cô cũng không được như ý. Sau lại cô phải di thiệt xa, lên tới núi Cà-vợt, Trà Lơn mà ăn-tich. Có người đã gặp cô, nói hiện giờ cô đã thành ra một bà-vãi, nếu chị em quen cũng chưa chắc nhìn ra được, và cái đầu mày ngàn hạc nội cũng chẳng biết đâu mà tim.

Lúc Phu-nữ Tân-van mới ra đời thi cô Nguyễn-Hồng còn chưa xuất-gia. Cô là độc-giả rất sot-sáng của Bồn-bảo, lại là bạn cũ của Bồn-bảo chū-nhân. Bởi vậy theo lời cô, cô bô nhà được, bô đời nữa, mà đối với tờ Phu-nữ Tân-van thi cô không thể quên.

Vừa rồi Bồn-báo chủ-nhân có tiếp được một bức thư của cô Nguyệt-Hồng, đề rõ rằng viết hồi 2 giờ khuya đêm 28 Tết, nhưng không chỉ ra viết tại nơi nào. Có lẽ là cô không muốn cho người ta biết rõ chỗ mình ở đâu nên mai-danh ẩn-tich di như vậy.

Thơ chī là thơ thăm thường mà thôi. Rất nên dè ý một điều là trong thơ cô không hề có nứa lời than thân trách phận. Rốt mای hàng mục lợt, cô chỉ cầu chúc cho Phụ-nữ Tân-văn và khuyên khích nó mỗi ngày một vời vời.

Bồn-báo cảm ơn cô Nguyệt-Hồng là sự cỗ-nhiên. Còn sự đem cả việc và hình của cô mà phô-trương lên báo, vẫn biết là lỗi với cô lâm, nhưng vì cái công-nghia trong xã-hội, cái nhân-dao giữa loài người, phản sự phải nói thi phải nói, dầu lỗi cũng cô cũng xin cam chịu.

Sau này phu theo mấy bài thơ của cô, có người đã tìm sao được mà không rõ dầu dè là gì :

I

Xuất gia ngay đã trót thu chày,
Kiếm chốn tu hành mới tối đây.
Thầm trách đời lỗi non với nước!
Riêng than một lâm cõi càng cây!
Cả kinh thô-thè đưa luồng gió.
Bài kệ ngâm nga đón ngút mây.
Ngã ngán Diêm-phù là biển khơi,
Mau làm đau-dice trả về Tây.

II

Chiếc thân cõi khổ giữa vang khai,
Tế độ tu hành mới thành thời.
Tuy thế dải-eo theo vận nước,
Gian truân khóc-mắc lư long trời.
Bơ-vơ khách-lia vui cùng thù,
Thất lạc quê hương mới bắt đầu.
Một thuở phong trần tan gió bụi,
Phà u-sầu cũ rò ai ôi!

III

Bon-dice lâm ra lỗi lị jùng.
Bóng trời xum xít đổ nương chung.
Đài đường chí quan chơn kỵ kỵ,
Ngược gió đầu nao cảnh hộc hồng.
Rán súc tua áo theo kẽ tri,
Ihn lòng cố gắng dập nền công.
Sen lân cõi nõ qua ngày tháng,
Nhát bước lâm ra lỗi cõi tung.

Người viết : GIÁC-THA

Ý-KIẾN ĐỘC-BIÃ

PHỤ NỮ TA NÊN BỎ XA XÍ

Đã nhiều lần các báo trong Nam, ngoài Bắc, từng kêu ca cái lối xa-xí của phụ-nữ ta, nhưng giầy hao mục tốn, không biết bao nhiêu là công-phu, mà các chị em ta một mục xa-xí vẫn xa-xí, ăn xài vẫn ăn xài.

Ôi, gồm thay cái thói xa-xí, sợ thay cái thói xa-xí.

Chị em nên biết rằng đương lúc này trong nước nhảm khi kinh-tế khuân-bách, công cuộc làm ăn đều ngưng trệ, dân thất-nghiệp thì vò số, không có số điều-tra nào mà biết đích-xác cho dặng, phần thi chõ này bão, chõ kia lut, tai nạn túng-lung. Trong lúc bây giờ, tình hình trong nước làm vậy, ai thấy mà chẳng đau lòng, ai trông mà chẳng xót da; trái lại có nhiều cách phóng túng quá. Tý như tiền son phấn, nước hoa, chị em chi tiêu một năm, mất phải bao nhiêu? Chắc cũng không phải là ít. Tôi lấy cái thí-dụ nhỏ nhen này mà nói, chở biết đâu chẳng còn bao nhiêu cái khác nữa. Chị em nên biêt rằng, cha mẹ khi trước mất biêt bao nhiêu là mồ-hôi, ngày nay chị em mới sung sướng làm vậy. Cái số tiền chi tiêu vò lối đó, phải chi chị em nhín lại để giúp dân Nghệ-Tịnh hội này, cùng anh em thất-nghiệp; là vi người ta không cõm ăn, không nhà mà ở lận, không biêt bút mực nào mà tả cái thảm khốc ấy ra hết. Ôi! cái cảnh đau thương khôn khõ của đồng-hảo ta nó cứ đòn đậm mãi !....

Chị em ơi! Chị em nên bỏ xa-xí đồng tiền một chút, dầu chị em không giúp đỡ dặng ai, chị em cũng có thể giúp đỡ chồng con trong khi túng-bần, chở biêt dầu rằng chị em chẳng sa vào cái cảnh khõ. Hải-Đường

CHÀNH CUỘC NƯỚC PHÁP

NỘI CÁC LAVAL ĐỒ

Cái dự án cho phụ-nữ tuyên-cử sẽ khônng thành

Như tin Bồn-báo đã đăng ở trong số trước, mới rồi Hạ-nghị-viện bên Pháp đã thông-quá cái dự-án cho phụ-nữ có quyền được tuyên-cử và ứng-cử như đàn-ông; nhưng cũng có lô ý riêng của chúng tôi, lấy làm việc ấy còn chong-chanh lắm, chưa chắc được.

Quả nhiên cái dự-án ấy thông-quá ở Hạ-nghị-viện hôm 12 Février, qua 15 thì Nội-các Laval đồ.

Nội-các đồ đây là bởi Thượng-nghị-viện, mà cái chõ Thượng-nghị-viện không biêt đồng-tinh với Nội-các, hình như cũng là tại cái dự-án ấy được thông-quá.

Theo tin các báo Pháp thi lúc bồn dự-án ấy thông-quá ở Hạ-nghị-viện rồi, lên đến Thượng-nghị-viện, ông Tardieu cũng đã ra công binh-vực cho nó dù lâm, song thê nào cũng không làm cho dồi ý các cu nguyên-lão được. Các cu ấy, như bài trên đây chúng tôi đã nói, đã nhiều phen phản-tối sự đàn-bà được quyền tuyên-cử, thi bây giờ họ cũng vẫn cứ giữ y cái sự chủ-trương ấy của mình.

Bồn-ý Thượng-nghị-viện hẳn là bắt-binh về sự cái dự-án ấy được thông-quá, nhưng không nói sáng ra, muốn đánh dò Nội-các đi, các cu lại-lim cõi khác. Hôm ấy đương hội-nghị, ông thủ-tướng Laval tràn-thuật tinh-hình chánh-trị trong nước vừa xong thi ông nguyên-lão nghị-viên Peyronnet liền xin chất-vấn. Thủ-tướng Laval sợ chất-vấn thi sanh ra tranh-biện, mà lúc này không phải là lúc tranh-biện, bèn từ-chối đi, mà xin bỏ phiếu tín-nhiệm thử ra sao. Đến lúc bỏ phiếu tín-nhiệm thi có 134 tham thuận mà cho đến 157 tham nghịch nên Nội-các Laval phải từ chức hết.

Ai sẽ thay-thé ông Laval thi chưa biết. Nhưng người ta dè-chừng rằng không ông Albert Sarraut cũng ông Paul Boncour hay là ông Painlevé.

Như thế là cuộc vận động phụ-nữ tham-chánh ở nước Pháp phen này lại sẽ thất-bại lần nữa là chắc rồi.

Ngày 20 Février, có tin cho hay ông Painlevé đã lập xong tòa Nội-các mới rồi.

DỤC ANH HỘI

1 — Hội Dục-Anh có mục-dich kiêm tất cả mọi phương pháp để giúp đỡ cho con nhà nghèo.

Theo như mục-dich ấy thi hội sẽ làm những việc như vầy : lập sở nuôi con nit; mở Ấu-trí-viện; bày các cuộc chơi cho nhí-dồng v.v... Tóm lại là kiêm cách nuôi-nâng, trồng-nom, giúp đỡ cho con cái các nhà nghèo.

2 — Vô hội, lúc đầu mỗi người đóng 10 \$ 00 hay là 6 \$ 00 rồi qua năm sau đóng 6 \$ 00 nữa, về sau mỗi tháng đóng 1 \$ 00.

Nhơn vi công-cuộc của hội tinh làm rất là lớn lao rộng rãi, cho nên tiền vô hội và tiền góp tháng, tất phải như vậy mới đủ được.

3 — Hội sẽ bầu một ban Trị-sự thiệt thò có chánh, phó hội-trưởng, thủ-quy, thư-ký, cỗ-văn v.v... để lo công việc của hội.

4 — Hội cũng có các hạng hội-viên Danh-dự, Tân-trợ, Sáng-lập và hội-viên thường, như các hội khác.

Vị nào cho hội 50 \$ 00 sắp lén thi hội nhận là hội-viên Tân-trợ (Membres bienfaiteurs).

Tập Điều-lệ của Hội Dục-Anh nay đã in xong để tại báo quán Phụ-nữ Tân-văn để tặng cho chị em.

Nay mai các bà sáng-lập sẽ hội hiệp chị em đồng-chí để lập ban Trị-sự thiệt thò, và khì-sự làm việc. Hội-sở nay tạm đặt ở số 65 đường Massiges, tại Saigon. Ngày bây giờ chị em nào có lòng sot sàng viết thư nhận vò hội, xin gởi cho Mme Đốc-phu Thu, Présidente de la Société Dục-Anh, 65 rue de Massiges, Saigon, hay là gởi cho Mme Nguyễn-đức-Nhuận chủ báo Phụ-nữ Tân-văn thi hội rất hoan-nghinh.

CHỊ EM TA ĐỐI VỚI KHÔNG GIÁO

Vài năm sau này có một bọn tri-thức dựng thành một phái trong báo *Nam-Phong* hết sức biếu-dương cái hay của Khổng-giáo. Ông Trần-trọng-Kim, bạn cũa báo *Nam-Phong*, gần đây có cho ra đời quyền Nho-giáo, cũng là-vi cái ý sùng-cố như thế.

Tôi tưởng chị em ta cũng nên đọc quyền sách này của ông Trần vì hai lè : Ông Trần là người học giỏi, kẽ lại đạo Nho cho chúng ta nghe thì tất là được đúng. Trên ngàn năm dân ta đã dùng đạo Nho thì chị em ta phải biết đạo ấy ra thế nào. Tôi tưởng lời ông Trần vi đạo Nho như cái nhà cổ rất đẹp lù dằng.

Nhưng có một cái vấn-dề mà ta phải giải-quyết ngay là vấn-dề đối với Khổng-giáo, thái-độ ta nên thế nào.

Đành rằng ta phục ông Khổng là thánh, sảng-suốt hơn kẽ đồng-thời rất xa, và dựng ra một đạo lý cho bao nhiêu đời noi theo mà lập nên xã-hội, quốc-gia, sự đó ta vẫn nhớ công ơn ngài. Lắm ; song từ nay về sau ta có nên giữ Khổng-giáo như ông bà ta buổi kia không ?

Trước hết ta nên biết đại-khai Khổng-giáo là thế nào. Chữ Tàu ta đã không học, ta chỉ còn mong hiểu đạo Khổng trong các quyền sách của ông **Trương-vịnh-Ký** ngày xưa, của các ông **Nguyễn-khắc-Hiếu** và **Trần-trọng-Kim** ngày nay ; và các báo và các tạp-chí thường vẫn hay nhắc những lời giáo-lý của Khổng-tử, Mạnh-tử và các ông Nho khác.

Nếu tôi không lầm thì ông Khổng nhơn vi sống trong một đời loạn mà muốn dựng ra một cái xã-hội trật-tự. Ông muốn cho nước Tàu có một cái chánh-phủ do người hiền, người quản-lũ cầm cảng, chấn dàn như con dò.

Ngài lo thứ nhứt là sự trật-tự, cho nên muốn xếp cá-nhơn vào trong khuôn-mẫu phép-tắc để cho gia-dinh và xã-hội bình-an.

Ngài thấy trong loài người có kẽ khôn người dai, kẽ mạnh người yếu, thì tưởng rằng sự sai-dâng là sự tự-nhiên, bởi vậy đặt ra ngôi thứ chắt-chia lâm, để cho kẽ hiền, người ngu, kẽ quản-lũ, người tiêu-nhơn, ai an phản ẩy.

Ta nên biết rằng ngài định ra kẽ cao người thấp, không phải là để cho kẽ cao ý quyền thế mà đạp

dầu kẽ thấp dầu. Đinh thế là chỉ vì như lời tôi đã nói : ngài cho rằng trong trời đất có sự cao thấp sai-dâng nhau. Kẽ ở địa-vị cao là vì tài cao hơn người thường ; ở đó dè lo cảm-hoa người thường cho ra đời quyền Nho-giáo, cũng là-vi cái ý sùng-cố như thế.

Ngài mộng ra một cái thế-giới êm ái, có trật-tự : kẽ cao người thấp là vì tài đức khác nhau, chờ cũng duu-dắt nhau để cho cuộc đời được yên vui.

Ngài sợ thứ nhứt là sự loạn. Chẳng có lời nào của ngài mà không lộ cái ý sợ cho sự trật-tự ngửa nghiêng.

Nho-giáo hay, là vi cái chủ-tâm vi dân của ông Khổng, mà dở là vi **cái đạo lý ấy không thể thiêt-hành đặng**.

Vì sao ? Vì bảo kẽ nhỏ, kẽ thấp, phải phục-tùng cho có trật-tự thì dẽ, mà bảo kẽ lớn, kẽ cao hiền như vua Nghiêu, vua Thuấn, thì không hề có dặng bao giờ.

Ta thử xem, khắp nước Tàu với nước ta, có một ông quan nào được đáng là « cha mẹ của dân » hay không ? Làm quan dẽ hóa dân, thương dân như con, hay là dẽ mà ...

Tôi tưởng cái chánh-phủ mà ông Khổng mơ-ước, chỉ là một chuyện mơ ước mà thôi !

Ông Khổng tin rằng lòng người ta vốn lành, cái sự lầm là ở chỗ đó.

Cái lầm đó làm thêm giá-trị cho ngài, khiến cho ta xem ngài như thánh. Song le, đạo của ngài gấp đời ngày nay mà phải « hồi hưu », là sự tự-nhiên.

Ngày nay, ai còn dám nói người làm gì cũng do thiện-tâm ? Đời nay, ai còn nói quan là cha mẹ dân được nữa ?

Xét ra, ngoài cái lầm tánh người vốn lành, lại còn cái thiêu của ông Khổng. Cái thiêu rất tự-nhiên. Ở đời của ngài (hơn hai ngàn năm nay) đã có sự tranh-dấu để sống như ngày nay đâu ? Kinh-tế có gì như ngày nay đâu ?

Chúng ta có thể chắc sự này : giã-sử ông Khổng sống lại bây giờ thì ông hủy hết cái giáo-lý cũ đó.

Chị em ta xét Khổng-giáo như thế, tự nhiên là hiểu minh nên giữ cái thái-độ nào. Đời đã chẳng có thể nào sanh ra những ông vua quan thánh, và

Bình luận Phong dao

- Mẹ cha bú morm nâng-niu,
- Tại trời thì chịu, không yêu bằng chồng !

Ấy là lời tố cái tình rất chồn-thật và rất phô-thông của đàn-bà, không một chút nào giấu-giếm hay là giã-dối cả.

Hồi còn con gái, chỉ biết thương-yêu có mình cha mẹ. Song đến khi có chồng rồi thì lại thương chồng hơn. Vẫn nghĩ tới cái công ơn cha mẹ từng cho bú-morm và nâng-niu mình, vậy mà thương cha mẹ không bằng thương chồng, thì thật là lỗi với cha mẹ đó chút ; nhưng bị cái tình chồn-thật và phô-thông ấy nó xui-khiến, nên thà chịu tội trời di mà thương chồng hơn thương cha mẹ !

Câu nói chí-tình ấy thật trùng vào cái tim đen của hết thảy đàn-bà. Song bây giờ dỗ người đàn-bà nào dám mở miệng nói ra câu ấy ! Vậy cho biết chúng ta ngày nay hay giã-dối, hay trang-sức bẽ ngoài, không còn chất-phác như ông bà ta trước là khi có người đặt ra câu phong-dao này.

Mà cái đó là làm lý chung của loài người, chẳng những đàn-bà thôi đâu. Đàn-ông có vợ rồi, cũng thương vợ hơn. Và hết thay đàn-ông đàn-bà, hè có con thì cũng thương con hơn thương cha mẹ.

Thầy Mạnh-Tử nói : « Người đàn-ông, hồi còn nhỏ thì mến cha mẹ, đến chứng biết hảo sắc thì mến gái to, đến chứng có vợ con rồi thì mến vợ con. Chỉ có một mình vua Thuấn thì mến cha mẹ trọn cả đời. Bởi vậy vua Thuấn mới là đại-hiệu. »

Thầy Mạnh-Tử chỉ trích ra có một mình vua Thuấn mà thôi, thế dù biết cái tình vợ chồng thương nhau và thương con hơn cha mẹ, là chung cũ mọi người, là lẽ thường, là sự chánh đáng, không phải là hagy.

Nhờ dò mới lập nên gia-dinh, mới truyền-dài dòng-giống, nếu chẳng vậy thì loài người phải dứt. Tuc-ngữ cũng có lời đồng một ý đó : « Người ta thương xuồng nhiều hơn thương lên. »

Bấy dàn rằng vợ chồng thương nhau và thương con hơn thương cha mẹ, nhưng mà đối với cha mẹ, phải ở cho tử-tế, chờ lòn dòi làm con, ấy là được rồi. Đến như trách người ta, bảo phải thương cha mẹ hơn thì trái với nhân-tính, không ai làm được. Không làm được mà cũng làm-bộ, ấy là già-dao-đức.

GIÁC-THA
cuộc phán-dấu để sống không cho chúng ta giữ quan-niệm về sự trật-tự như ông Khổng đã dạy thì ta phải theo đời... mà đời cái thái-độ sùng-báu của ông bà ra một cái thái-độ khác. Ta chỉ trọng đạo Khổng như trọng mọi sự gì đã cũ, để cho biết rằng ngày xưa ta không phải là giã-man chi, song ta bảo ta rằng : Sống đời nay thì phải có cách cư-xử theo đời nay.

T. L.

Hội nữ y-sanh Quốc-tế và bà Hội trưởng THUILLIER-LANDRY

Hội Nữ y-sanh Quốc-tế (L'Association Internationale des Femmes Médecins) đã nhóm một cuộc hội-nghị từ ngày 15 đến ngày 20 Septembre năm 1931 tại thành Vienne, kinh-đô nước Autriche.

Có chừng 200 Nữ-y-sanh (đàn-bà làm thày-thuốc) của 17 nước đã nhóm họp nhau tại đó, ấy là những nước : A-lor-màng, Ô-lo-rlch, Đa-nor-ma, Hué-ky, Pháp, Áng-lê, Hồng-ri, Án-dô, Án-dô Néerlandaises, I-ta-li, Nhựt-bản, La-pho-ni, Nô-ro-ve, Suy-đê, Suis-so, Tchécoslovaquie, Yougoslavie.

Có nhiều người tai-mát ở thành Vienne tới dự thính bña hôm khai-nghị.



Bà THUILLIER-LANDRY
Hội-trưởng của Hội
Nữ-y-sanh Quốc-tế

Hết thay các quan-chức có mặt ở đó đều lòn-lòng đứng lén ngồi lời khen-lao các vị nữ y-sanh đã làm trọn phần-sự mình ; các ngài cũng tỏ lòng

tin chắc rằng phụ-nữ thật có sở-trường riêng về sự thiêt-hành việc y-tế, và trong cuộc yê-sanh cho công chúng, đã thấy cái sức hoạt-dộng của họ nhiều lắm.

Hội nghị mở tại thành Vienne, kinh-đô Autriche,

cho nên ban tổ-chức do một bọn nữ-y-sanh xứ Áy

chọn-lên, bà tân-sĩ Bauer-Jokl và bà tân-sĩ Brucke-

Téléky đứng chủ-trương.

Ông Đại-tông-thống Autriche có tiếp-kiến mấy vi-nu-y-sanh liệt-quốc, lỏ ý vui mừng vì đã chọn lấy kinh-đô Autriche làm nơi nhốn hội ; ngài cũng chúc mừng cho Hội và khuyên-miễn các bà nữa.

Chúng tôi đăng cái tin này cũng như các tin

khác giống nó, hầu cho chị em ta biết rằng hiện

nay đàn-bà ở các nước, họ đã làm được cả moi

việc mà trước kia chỉ có đàn ông mới có thể làm.

TIÊU PHUNG TIỀN VỐI THÁI TÙNG PHA

Trong loài người, trong hàng phu-nữ, mà lại có một hạng người dè cho người ta giày-vò, khinh dè, là hạng kỵ-nữ, ấy thật là một đền dâng thương tâm. Chẳng những thương-tâm cho một mình bọn họ mà thôi, cũng thương-tâm cho cả vú phu-nữ nữa, cho cả vú loài người nữa. Làm sao trong loài người, trong hàng phu-nữ, lại dè cho phải có một hạng người như thế mới được?...

Ấy là tại cái chế-dộ kinh-lê trong xã-hội, cũng tại luân-lý nữa, những cái ấy vô-tâm mà làm sán-xát hạng người kỵ-nữ. Như vậy thì bao nhiêu diem-dô đó là do xã-hội chế-tạo ra, mọi người đều phải chịu một phần trách-nhiệm trong sự đó, chứ không thể dò-thừa cho ai. Mà nếu đã nghĩ đến chỗ đó, thi, đối với bọn kỵ-nữ, ta chỉ nên dem lòng thương-xót họ mà thôi, chứ không nên khinh dè. Theo ý của người viết bài này thì như thế mới là công-binh.

Hiện nay trong thế-giới đã có nhiều nước thiệt-hanh sự cảm-sí rồi. Tức như bên Hướng-cảng mới rồi cũng bắt đầu thi-hành cái lệnh ấy, và bao nhiêu chỗ khác, hè là thuộc-dịa của Áng-lê thi cũng đều đã thi-hành cũ. Ở nước ta, theo lý và thế, sau này rồi cũng phải làm như họ.

Ấy là nói chuyện về sau. Còn hiện bây giờ, trong khi chưa cấm được thì những người hưu-tâm tưởng cũng nên dem lòng thương-xót một số đồng đồng-loại bắt-hạnh ấy mà tìm phương-cứu-vớt họ được chút nào thi cứu-vớt, chứ không nên khinh dè, dung-dâu mắng-nhiếc dò làm chi.

Cái ý trên đó là nhơn khi nói chuyện về một người danh-ky dưới này mà nói sơ qua vây thôi, chứ không phải ý chánh trong bài. Trong bài này, người thuật chuyện chỉ muốn nhắc cho người ta biết rằng trong phuong-kỵ-nữ cũng có tay hưu-tài, hưu-đức, dù cho thiên-hà hâm-mộ và tản-duong, chứ không phải là hết thay đều dâng khinh-dè đâu.

Ở nước ta, hè là kỵ-nữ thi bị khinh-dè như nhau, không trừ một ai hết. Một vài kẻ có tiền có thế thi cũng được vị-nể chút ít, nhưng rốt lại cũng bị coi là hàng ở dưới vùng bùn như kẻ nghèo-nàn phải bán thịt nuôi mình kia. Đều đó cũng khó mà trách người ta. Là tai kỵ-nữ ở nước ta thuở nay chưa hề có một người nào xuất-sắc, gọi là có tài có đức dù cho người ta trọng, thi còn ai trọng họ được?

Nhưng ở bên Tàu thì đời xưa có nhiều tay danh-ky lâm. Hiện giờ ở bên họ có làm một cuốn từ-diễn, trong chí chép tên người có tiếng của nước họ từ xưa tới nay, kêu là « Trung-quốc danh-nhân từ-diễn ». Xem cuốn sách ấy cũng đã thấy không biết bao nhiêu danh-ky rồi. Cho biết, ở xứ người ta đâu điểm dì cũng có học-thức và danh-giá hơn xú minh, và xã-hội họ cũng trọng danh-nhân hơn xã-hội minh vây.

Trước đây hơn mười năm thi ở Bắc-kinh có nàng Vương-tiều-Phung, cũng gọi là Tiêu-phung-Tiên, có bắt nhẫn-tình với Thái-Ngac đầu mấy tháng, nhờ có giúp cho Thái trong lần Cách-mạng thứ hai mà rồi dè tiếng đến ngày nay.

Bấy giờ Viên-thế-Khai đương làm Tổng-thống Dân-quốc, mà va, con người có tư-tưởng hủ-bại quá và có tánh xai-ky nữa, đã làm Tổng-thống rồi, còn chưa phỉ nguyễn, cứ lăm-le toan đánh-dó Dân-quốc dặng cõi lén làm vua.

Thái-Ngac, hiệu Tùng-pha, vốn là một tay thủ-lĩnh hồi Cách-mạng, khi ấy tuy ở Bắc-kinh mà cầm binh-quyền mấy tỉnh Đông-nam, rất có thế-lực; các Đốc-quán các tỉnh đều nghe theo, nhứt là Đường-kế-Nghiêu, Đốc-quán Văn-nam, lại là học-trò của Thái. Thấy Viên có ý phản Dân-quốc, Thái bèn quyết-kết lia Bắc-kinh mà đi, hầu về Đông-nam cù binh đánh Viên. Chẳng ngờ cái mưu ấy bị Viên dò biết được, tính dè cho Thái đi thi không khác nào thả cọp về rừng, còn giết Thái thi lai sợ làm khich động lòng người mà sanh biến. Chứng Viên mới nghĩ ra một kế là giam lỏng Thái. Thái đi vào di ra một bước cũng đều có người tám-phúc của Viên di theo; từ đó cái thân của Thái ngó lừng-lừng mà mắt tự-do, không được di động theo ý mình.

Trong đám hoa-khôi ở Bắc-kinh hồi đó, có Tiêu-phung-Tiên, người đẹp mà lại sở-trường khoa ngón-ngữ, bọn danh-si một thời đó ai cũng lấy sự được tới-lui với nàng làm vinh. Thái-Tùng-pha đã bị Viên giam lỏng rồi, không còn mong sự di đầu nữa, bèn deo-duodi theo cuộc vui trong chốn Bình-khang dè giết thi-giờ và cũng cho Viên bớt lòng nghi-ky. Vì vậy mà Thái gặp Phung-lien một lần, rồi hai bên phải lòng nhau. Lạ gì cái thứ anh-hùng với mỹ-nhơn, không gặp nhau mà rằng, chờ đã gặp thi tất phải một giây một buoc. Từ đó Thái

làm như người mè gái, ai không biết, tưởng Thái đã chết vò đó rồi.

Sau đó vài tháng, Viên-thế-Khai phát-khởi ra Trù-an-hội, xúi bọn tay-churn sắp-dặt cách-thể cho mình xưng đế. Thái thấy vậy, bầm gan tim ruột, nhưng cũng cứ làm bộ vui-cười, không dám lộ ra yê gì cho ai biết.

Thế mà Tiêu-Phung rinh biết ý, một hôm gọi Thái rằng: « Thiếp coi bộ gần đây tiên-sanh tam-thần bất-dịnh, giống như là có điều gì cực lòng lâm mà không thể nói ra. Như có tin thiếp thi xin cứ nói thiệt-di, hoặc-giả thiếp có dở-dẫn cho tiên-sanh được đôi chút. »

Thái biết nàng thiệt bụng với mình, bèn đem tam-sự mà tỏ cùng Tiêu-Phung. Tiêu-Phung cười rồi nói rằng: « Tưởng muôn cái gì, chờ sự đó, có khó chi? Thời cù nghe lời thiếp mà làm như thế như thế.... là được rồi. »

Độc-giả vẫn biết Thái-tùng-pha lúc đó chỉ cố tìm chước di khỏi Bắc-kinh cho Viên đừng biết mà thôi, mà tìm chưa được chước gì, cho nên bức-rúc. Tiêu-Phung bây giờ đây đã hiến kế cho Thái rồi.

Ngày kia, Thái mở tiệc dâng các quan đồng-liệu tại nhà Phung-Tiên. Hai viên chức, người tám-phúc của Viên mà ngày thường theo coi chừng Thái, đương-nhiên cũng được mời tới dự. Rượu rót được vài tuần rồi, Thái kêu Phung-Tiên ra ca-it bản. Phung-lien từ chối rằng mình không biết ca. Thái nói giận la lên rằng: « Trước sau ta mắt hơn hai ngàn đồng bạc, bây giờ bảo ca một bản, nó còn từ chối thế nõi thế kia, thật cái đùi dì chẳng ra gì thật! » Nói rồi, giơ tay muôn đánh Phung-Tiên, nhờ người ta xùm can bèn thôi. Thura dịp, Thái bỏ vào phòng Phung-Tiên mà nãm, ai cũng tưởng là va giận lây. Thế rồi ở ngoài này họ cứ việc ăn uống chơi đòn suối đêm, Phung-Tiên lại còn thả cái ngón lâm cho người ta chết mệt ra, hoặc dâng rượu cho người này, hoặc « đánh đố » với người kia, ai nấy đều vui cuộc mà quên Thái-Tùng-pha; còn kẻ có ý thi yên tri rằng và nằm trong buồng.

Nhưng, trong lúc họ dương vui say cùng nhau đó, Thái đã lón ra cửa sau, lên xe-hơi về Thiên-tân, rồi ngồi chuyển xe-hòa tốc-hành Tân-Phố mà đi mất.

Khi tan tiệc, gần sáng, các người tòng Thái còn nằm trong buồng, đến khi vào thăm thi không thấy đâu hết. Họ chia nhau ra đi kiếm, cũng không tìm được tăm-dạng ở đâu. Hai viên-chức theo chun

Thông tin chánh thức
của chánh phủ Xiêm-la
Tài chánh bộ, ngày 25 Janvier 1932

Tiền-lệ hạ giá đã làm cho nước Xiêm khuân bách mà sự
hà giá ấy có hoài và phải hiện khắp cả hoán cầu.

Sự hà giá ấy tất nhiên đã làm cho các khoản thuế thâu
nạp giảm xuống nhiều, và nếu bấy lâu trong nước không có
thi hành một cái chánh sách cẩn thận thì cuộc tài chánh
ngày nay sẽ phải ngay nan.

Ngay vì có điều xót thật này là bao giờ mà cuộc kháng
hoang hãi còn thi các khoản thâu nhập của sở dự toán trong
nước chẳng hề lên tới mức cao như thường lệ của mấy năm
mới rồi. Bởi có úy nên chánh phủ buộc lòng không nên tri
hoàn phải giảm bớt các khoản chi phí cho xứng với số tiền
thứ nạp.

Như vậy thi phải sanh ra những điều thiệt hại rất nhiều
cho viên chức lùng sự chánh phủ vì không khỏi bớt số quan
viên. Lại còn phải kiểm hết cách giảm trừ nhiều khoản chi
tiêu đã định, làm vay cho nước Xiêm khỏi lâm vào con cúng
lủng. Hết hết thi cũng se cần bảy ra những thuế mới, song
phải liệu hết cách cho thuế úy không thêm gánh nặng cho
các nhà sản xuất vật liệu.

Các điều thi thõ ấy chẳng qua là bắt đầu dì mới làm đang
giúp cho vững cuộc tài chánh trong con khuân bách nay.
Cuộc tài chánh đang vững là một sự rất cần cho bê-thanh
vượng của nhà sản xuất và rất bồ ích cho cơ tân bộ. Bấy
lâu nay trong nước Xiêm tri huân không thi thõ các phương
tục ấy, nhưng ngày nay vì không thiêm chí cho biết
thì hành ngay.

Mong rằng bá tánh biết cho mấy điều thiệt thòi mà các
người phải chịu đây là một cái kết quả không thể tránh của
thời thế hoán cầu và các người sẽ vui lòng mà gánh lấy, gọi
là vừa giúp cho nước Xiêm phát-đạt, đều mình là quốc dân
hay là khách kiều-cư cũng vậy.

(Bài này đăng)

Thái bèn về, đem chuyện thiệt nói với Viên, Viên liền dâng giày-thép vò Thiên-tân bảo triệt Thái ở lại, nhưng muộn rồi.

Chuyển úy Thái-Ngac di thẳng qua Văn-nam, hiệp sức cùng Đường-kế-Nghiêu cù binh di đánh Viên tại đó. Các tinh nghe Thái cù binh, thay đều hướng ứng, niêm-hiệu Hồng-hiển mới bị thủ-tiêu, và Dân-quốc nhờ đó lập lại lân nữa. Cái công-trạng của Thái trong lần Cách-mạng thứ hai này lớn lầm, tiếc sau khi thành công vài tháng, Thái làm binh mà qua đời. Khi tin Thái chết đưa tới Bắc-kinh, Phung-Tiên có nhện ăn hai ngày để tỏ dấu thương tiếc.

Cách-mạng lần thứ nhì, người Tàu đánh qui
công về Thái-Ngac; nhưng nhờ Vương-tiều-Phung
giúp cho Thái mới thành công, đều đó họ vẫn
không quên.

T. V.

CÁCH VIẾT DOANH THIỀN TIỀU THUYẾT

Em Lý.

Trước mấy ngày chót của năm vừa qua, chị đã hăng háing lo sợ bao nhiêu cho em trong mấy ngày Tết sẽ đậm thi-giờ qui báu và nhứt là tiền của em đã gửi cất trọn năm, mà lâng-phí một cách vô-lý giữa cuộc dở den sấp ngửa, thì hôm nay chị lại mừng thầm cho em bấy nhiêu. Chúng ta chỉ là bạn, mà lời khuyên-nhũ của chị được em nghe theo, tiếc rằng cũng là một cái hàn-hạnh đặc-biệt mà em dè dành riêng cho chị đó. Chị xin cảm ơn lòng em.

Thật, chị không ngờ em lại thường xuân một cách đúng đắn thế: làm văn. Mà chị cũng không dè em mới tập viết văn mà lại muốn chuyên về môn khoa nhứt trong văn xuôi: doan-thien-tieu-thuyet.

Cái doan-thien thứ nhứt của em viết, em gởi đến nhờ chị sửa giùm và giao nó cho chị muôn gởi dăng vào báo nào tùy ý. Em lai than phán em quá bất tài, ròng rã ba ngày Tết em chỉ viết xong một cái doan-thien dở. Em sao khéo lếu lắc thi thoái! hả em quên rằng đến như nhà tác-giả thơ ngu-ngôn Pháp trú-danh, La Fontaine kia, lâm khi còn phải suy nghĩ cẩn thận-nhứt mà chưa dăng một câu thơ thay! Em không nên thối chí, cứ cố gắng lên đi!

Em mới tập viết mà dặng một bài văn xuôi như thế, tưởng em sẽ có nhiều hy-vọng ở bước tương-lai lầm. Cái lỗi lớn nhứt trong cái doan-thien-tieu-thuyet quốc-ngữ ngày nay: kể chuyện mà chẳng nghiên-cứu nó cho đích-xác bao giờ (*raconter les faits sans jamais les étudier profondément*).

Trong cái doan-thien của em: một cô gái có tình với một cậu trai nő, nhưng vì hai bên cha mẹ không vừa lòng, nên cả hai dành phải « giận ». Nguyệt trách Tơ, « ôm sầu nuốt thâm », « trách Tao-hoa trả trêu, sấp bày cành nghịch », làm cho cặp uyên-ương cùng nhau đang ôm ấp một mối tình nồng-nàn, dành phải lâm cảnh quá ư thiệt-thời của « Ngưu-lang và Chúc-nữ ». Mỗi đến một ngày kia, cô gái nói trên đây bị nạn, nhờ cầu « Tình-lang », « bắt ngò » (...) đến cứu khôi, nên

cha mẹ bèn có buộc lòng phải gả cô cho cậu nő, dè dặt on cùu lứu. Thế là xong cái doan-thien, thế là hết chuyện.

Thường lầm, thường lầm, em nên nhớ kỹ: viết như vậy thường lầm. Cái doan-thien ấy, cũng như dai-da-số doan-thien khác mà hằng ngày ta thường đọc trong từ báo nő, - ta nên rút bớt mấy chữ « kêu », và « cát » vài đoạn « tả cảnh » (...) đi, rồi sắp nó vào hàng « chuyện đời xưa », chứ đừng có cho nó mang tên « doan-thien-tieu-thuyet » nữa, mà làm cho người чé « văn-sĩ » ta lâng-vung-về, là bất-tài! Tôi nghiệp chúng tôi!

Em Lý, chị tuy chẳng phải một tay lão luyện về môn doan-thien-tieu-thuyet, nhưng chị được hiểu ít nhiều cái nghĩa của bốn chữ ấy, nên hôm nay chị đậm mong giãi lai cho em, họa chăng dặng giúp ích cho nền quốc-văn trong muôn một.

Đoan-thien-tieu-thuyet nghĩa gì?

— Một câu chuyện nào, có thể viết thành một « thiên » tiêu-thuyet « trường » tức dài, nay ta phải gộp ý nó lại thế nào cho trở nên một « thiên » tiêu-thuyet « doan » tức văn.

Mà em nên nhớ rằng thường thường cái doan-thien là cái kết-cuộc của một bốn trường-thien tiêu-thuyet, nên trong ấy ta không kể chuyện, mà lại quan-sát những nguyên-do và cái ẩn-hưởng của chuyện ấy, nhứt là về phần triết-ly.

Cái « thân » của một bài doan-thien ta có thể phân làm hai « hồi » hay là hai đoạn (*paragraphe*), và cả bài dài lầm thi đến ba cột báo, trông cũng là quá lầm rồi.

Nếu ta chưa mấy rành trong cách viết doan-thien, thì cần phải có đoạn thứ nhứt để chỉ cho độc-giả rõ tại sao có đoạn thứ nhì. Đoạn « nhắc chuyện » này, phần đông các nhà tác-giả Việt-nam ta thường hay tả cảnh quá: nào là « gió lai rai thôi, mưa lác-dáca sa », lại nào là « chim bay về tổ, cá lặn tìm hang ». Muốn viết văn hay bao giờ cũng phải dày công luyện tập một lối riêng của mình (*style personnel*), chờ có đâu ăn cắp mấy chữ « nêu thơ » ấy mà chen lộn vào câu văn của mình như thế? Mà nhứt là nếu văn riêng của mình vung-về thì hả chẳng như dam vài miếng lua thật

mới, thật đẹp, mà và vào một cái áo cũ-rich, dờ đầy lấm lem ư?

Em Lý, trong cái doan-thien của em vở số nhurg « danh-từ máy » (*termes mécaniques*) ấy, chị thành thật khuyên em nên bỏ cách « và quảng » trong câu văn của em đi nhé!

Đó là về đoạn thứ nhứt của cái doan-thien, như cách phân trên kia.

Đoan thứ nhì là cái kết-cuộc của câu chuyện, hay lú nói cho thật đúng, nó là cái hồn của cái doan-thien tiêu-thuyet. Cái doan-thien hay hay dở ở đoạn này, độc-giả khen hay chê cái doan-thien cũng tại chỗ này.

Đoan này dành riêng cho những sự cảm, những mối tình (*les sentiments*) nảy ra trong câu văn, nên — như chị đã nói trên — bởi đó mà doan-thien tiêu-thuyet là một môn khó trong văn xuôi. Ta phải viết thế nào cho ai đọc xong cái doan-thien cũng phải có cảm-tình như thấy chuyện thật xảy ra trước mắt vậy.

Cách dứt một cái doan-thien lại cũng là một sự khó-khăn lầm, em Lý ạ! Như trong cái doan-thien của em, rõ cuộc là một cái đám cưới, tuy không phải trật, sai chi cho lầm, nhưng thường quá đi và chỉ rõ em không chịu suy nghĩ và cố tìm cho ra cái hay. Mà chính cái hay ở trong đoạn dứt đó, em Lý!

Ta cần phải sắp câu, đặt chữ thế nào cho cái nguyên-ly của ta lại àn mắt đi, và dè cho độc-giả tự tìm lấy mà hiểu ngầm-ngầm. Cách àn-ý úy, chị tưởng thuở nay chưa ai hơn nỗi Victor Hugo, và chưa có pho doan-thien nào xuất-sắc bằng « Les Misérables ».

Theo kèm pho « Les Misérables », chị lai khuyên em nên đọc những nhà tác-giả doan-thien tiêu-thuyet trú-danh như Guy de Maupassant, Gustave Flaubert..., và mấy nhà tác-giả tiêu-thuyet triết-ly đại-tài hiện thời như Paul Bourget, Henry Bourdeau...

Ấy là mấy lời giải nghĩa sơ-siên về doan-thien tiêu-thuyet của chị bạn yêu dấu của em, mong em sẽ tìm kiếm mà hiểu thêm và rèn tập cho được thêm một viên kiện-tướng trong làng quốc-văn.

Chị mong lầm và chúc em dặng mạnh.

LÊ XUÂN
(Namwang)

HAY HÚT THUỐC JOB

Ai thiều nợ ai?

Trong lúc hai vợ chồng nói chuyện, vợ thày Nam nói :

— Tôi với minh gặp nhau, đánh không phải là duyên, mà là nợ, nhưng tôi dỗ minh, tôi thiều nợ minh, hay là minh thiều nợ tôi?

— Ôi! Ai mà biết tới cái đó nà!

— Sao lại nói không biết? Không biết, song tôi dỗ dỗ, thì minh phải tính cho ra chở. Tính đi?

— Không thèm tính, tôi cũng biết là tôi thiều nợ minh!

— Tại sao?

— Thị, minh hãy nhớ lại mà coi, hồi nào cho tôi bảy giờ, mỗi đầu tháng là tôi mỗi đưa tiền cho minh luôn luôn, chở minh có đưa lại cho tôi lần nào ở đâu?

— YM —

Chứng cớ rõ ràng

Những món hàng mà có dặng lời rao trong Phụ-nữ Tân-van thi được thiên-hạ hoan-nghinh hơn hết, như : sữa Nestlé, thuốc Job, bột Phosco, vân vân... Các nhà thương-mại nên chú ý điều đó.



— Minh đi đâu về coi bộ mệt dữ vậy?

— Thị minh dặn tôi mòn giờ làm việc về dưới thăm thẳng cháu coi nó bớt chua.

— Nói vậy minh đi Tàu-hương về đây sao: nè, mình cởi áo ra rồi lại đây ngồi nghỉ, nghe bộ dĩa Béka mới, tôi mua hồi chiều đây, hay quẩ hè minh.

— ... Chà hay thiệt hả, thiệt là đương met mà nghe nó cũng khỏe được a.

— Sáu a, đưa chai rượu đây, mà lây giে ra lau bụi cái xe thầy mày chàt.

Tin trong làng báo

SÀI-THÀNH SẮP TỤC BẢN

Báo Sàï-Thànï của ông Trương-duy-Toân, im hơi lặng tiếng hơn năm nay, thì giờ có tin ông Trương hiệp tác cùng ông Bùi-trà Nguyễn-dức-Nhuân, đến thượng tuần tháng Mars này thì cho nó ra đời lại.

Ông Trương-duy-Toân là một bậc lão thành ở trong làng báo, nay hiệp tác cùng ông Bùi-trà, một bậc thanh-niên có vắn-tài, lại có tư-bản, ấy là một sự may mắn cho tờ báo Sàï-Thànï, mà cũng là một cái tin đáng mừng cho hết thảy anh em cầm bút.

Bồn-bảò trước mong sự hiệp-tác của hai bạn có kết-quả tốt, và cũng cầu chúc cho Sàï-Thànï tục-bản lần này được vững bền miên-viễn.

ĐÔNG-DƯƠNG-BÁO BỊ RÚT PHÉP

Bữa 15 Février 1932, ban Thường-triệ Hội-dồng Chánh-phủ nhôm ở Hanói, do quan Toàn-quyền Pasquier chủ tọa, có thảo bốn dự-thảo nghị-dịnh định thâu lại cái nghị-dịnh ngày 1er Août 1930 đã cho phép M. Neumann, chủ-nhiệm báo *La Presse Indochinoise*, ở Saigon, xuất bản tờ Đông-duong-báo.

Thể là ban đồng-nghiệp trẻ tuổi ở dường Reims, phải từ già dàn ngôn-luận mà yên giấc ngàn thu rồi vậy!

Bồn-bảò xin chia buồn cùng M. Neumann và bộ Biên-tập của Đông-duong-báo. P.N.T.V.

ĐẦU NĂM 1932 CÓ GIÌ LẠ ?

Có TÂN VIỆT-NAM THU-XÃ mới xuất-bản:

1. — VÔ GIA-ĐÌNH

là bộ giáo-duc tiêu-thuyết đã từng dịch ra trên mười thứ tiếng: Anh, Nga, Đức, Nhật, vân vân. Nay mới dịch ra quoc-văn là lần thứ nhứt. Sách dày ngoại 400 trang, giá 1\$.

2. — ĐÔNG-CHÂU LIỆT-QUỐC

là bộ lịch-sử tiêu-thuyết Tàu rất có giá trị. Sách dày 400 trang trọng bộ giá 1\$.

Đại lý ở Namký: Báo quán Phụ nữ Tân-vân.

Mua lẻ hoặc mua sỉ xin do nơi Báo quán Phụ nữ Tân-vân. Thủ và mandat mua sách cũng dễ cho Phụ nữ Tân-vân 48, Rue Vannier Saigon, mỗi bộ phụ thêm tiền gởi 0\$25; mua hai bộ tiền gởi 0\$40.

TẠP TRÒ Phép thống-kế ở đời vua Minh-Mạng

Phép thống-kế (*Statistique*) ở trong thế-giới ngày nay, nó đã thành ra một khoa-học, nó giúp cho nhiều khoa-học khác, hầu hết khoa-học nào cũng phải nhờ nó mới thành-lập vững-vàng được.

Ở nước ta hồi trước chưa có cái tên thống-kế nêu kia. Tuy vậy, như ở đời vua Minh-mạng thì cũng có cái mống-tượng phép thống-kế.

Coi một bài du của vua Minh-mạng trong năm thứ tam vua ở ngõi thi đỗ biết. Bài du như vầy :

« Bấy lâu nay, nỗi đến cuối năm, về việc hình-danh, các tinh đều có chép nên một bốn kêu là « Tổng-sách », đưa về bộ Hình đê tau lên. Sở-dì bày ra cách ấy là muôn biết trong một năm kết án bao nhiêu, đê mà nghiêm thử nhân-tâm thiện hay ác, phong tục hậu hay bạc.

« Vậy mà gần đây thấy bộ Hình dâng Tổng-sách ấy lên, cũ chồng nợ chồng kia, không có chỗ chứa cho hết ; giờ coi thi té ra họ chép đến từng tên, từng tên. Làm như vậy có ích gì ?

« Rày về sau, các tinh tu Tổng-sách gởi về bộ không được làm như vậy nữa. Chỉ nên ghi nội số dai-dồng, mỗi tinh một bốn vài ba trương giấy mà thôi, hầu cho khi xem khỏi rộn mắt và dễ thấy cái chồng yếu-ước hơn ».

(Việc này trích ra từ trong sách « Minh-mạng chánh-yếu » cuốn 15, trang 22.)

Coi đây thi biết vua Minh-mạng ngài vẫn có cái não khoa-học ít nhiều, nhưng các quan bấy giờ làm việc như cái máy (*travailler machinalement*), chẳng hiểu gì hết cả.

— C —

Làm sao cho cuộc hiện-tại được vững bền, ấy là trách-nhiệm đương-nhiên của chúng ta ;
Làm sao cho cuộc tương-lai được rực rỡ, ấy là hy-vọng duy nhất của chúng ta.

KIM-LAI TẠP-CHÍ

| | | | |
|--------------------|-------|---------------------|-------|
| Mỗi số..... | 0\$12 | 6 tháng (25 số)... | 2\$80 |
| 3 tháng (13 số)... | 1.50 | 12 tháng (50 số) .. | 5.00 |

Báo quán : 87 đường Gia-long, Hué. — Giấy-thép tắt : Kimlai Hué. — Giấy-nón : số 91.



CHỒNG ĐỀ HAY LÀ ĐỀ CHỒNG

Chú khách X. (ở Phanrang) cùng cô hai A. lấy nhau đã gần ba năm nay. Chủ X rất tung vợ, nhưng vì cô A tánh-tinh lô-lâng và chủ X lại hay ghen, nên vợ chồng thường rầy lòn nhau hoài.

Hôm đầu tháng trước đây, cô A xin phép chồng lên Dalat thăm một người bà con. Chủ X cho đi, nhưng cẩn dặn sao sao cũng phải về liền.

Cô A lên Dalat, vi mè phong-canh mà quên mất lời chồng dặn. Ngày nay sang ngày nay, chủ X trong không thấy vợ về, chủ nòng ruột đóng cửa phòng, tuốt thẳng lên Dalat, giục mãi cô A mới chịu ra về.

Về đến nhà, ông nói nay bà nói nọ... xi nò xi xà suốt ngày.

Qua ngày sau vợ chồng chủ X đem nhau lên tòa xin ly-di.

Nội ngày đó cô A thẳng lên Dalat.

Cách một tuần lè sau, nhiều bà nhiều ông ở Dalat đến mừng thầy V cùng cô hai A dặng tốt đón vua lứa !

Chú X nghe tin ấy chẳng khác gì tin Nhứt lấy Mân-châu ! Chủ vừa tức vừa buồn, và lại nửa tin nửa nghi. Sau đó hỏi đích-xác, chủ X phải đơn lên tòa kiện :

— Vợ chủ đã dẽ rời, thì nó tự-do muôn lấy ai thì lấy chờ chủ có quyền chỉ mà ngăn-cấm được?

— Bầm quan lớn, ngô đê chơi, chờ có dẽ thiệt đâu !

— Đê chơi đê thiệt cái gì ?... hôm trước vợ-chồng chủ đê nhau có giấy-tờ ký-cang, sao chủ nói đê chơi ?...

— Bầm, quan không rõ. Vốn

vợ chồng ngộ ăn-ở với nhau lâu nay, vẫn thương yêu như thường, song thường khi hay giận hờn nhau. Vợ ngộ nó thắc thỉ mãi rằng tại giờ cưới nó xấu nên vợ chồng ăn-ở với nhau hay kinh-dịch. Hôm trước đó nó kinh-lộn với ngô rồi tối lại nó nhắc lại câu « giờ xấu » ấy và nói hơn nói thiệt với ngô, bảo ngô chịu phiền để tạm nó ra nó ít lâu rồi coi ngày tốt cưới nó lại, thì vợ chồng ăn ở mới lâu dài được.

Thấy nó nói mãi và thè thoát nhiều lời nên ngô bóp bụng mà nghe theo nó. Vày ngô dè nó là đê chơi, chờ có dẽ thiệt đâu. Ngô tưởng nó nói thiệt, ai dè nó gal ngô ! Ngô thương nó lắm mà nó lại ở bạc với ngô, vây nên ngô phải kiện nó chớ.

TRƯỜNG-ĐỊNH

CÀU CHUYỆN ĐI COI DẤU DƯỚI TÀU

Chúa nhứt rồi có chuyện phải đi Rạchgiá, mình có tánh nhất nếu di xe hơi thì sợ sự rủi-ro, nên phải đáp Tàu cho thuận tiện. Khi tàu chạy tới Núi-sập thì chín mươi giờ tối. Lúc bấy giờ ngoài tiếng máy tàu chạy nghe àm-àm, pha lẫn với giọng gió lớn sóng to, thì không nghe chí lạ hơn là câu chuyện của hành khách dưới tàu.

Gần bên chỗ mình nằm có hai cái ghế bô của hai bà sòn sòn trạc ngoại bốn mươi, đương bàn bạc với nhau về chuyện di coi dấu mới về. Minh có tánh lọc mà hiến cho chị em nghe chơi, gọi là « Câu chuyện di coi dấu dưới tàu ».

Mme PHẠM-THÀNH-CHIẾU
(Cái-tàu-hà)

Tết tài giờ tôi đi coi vợ cho nó mười mấy chò rồi, mà chò nào cũng không xong chò nào, thiệt tôi rầu quá chi !

Bà no hỏi : « Thế thì câu em nó kén vợ làm hay sao ? »

Bà kia đáp : « Phải ! nó kén vợ làm chì à ! Nhưng chẳng phải nó kén chò sang giàu, tú to làm lòn dặng trông-mong ăn của vợ như ai, thẳng nhở tôi nó dỗ kỹ cái câu « Thực thê chi lộc » làm. Nó nói nó kén chọn sao cho dặng con nhà có giáo dục, đức hạnh nhơn từ ; mà hai đều trên chuna có mẩy, nó sợ làm lạc nhứt là một điều này nữa. Vì đời bây giờ muốn kiếm một người vợ hiền thiết khó, nếu không khéo mà phải mang nhầm một con vợ : gái chẳng phải gái, mà đàn bà cũng không phải đàn bà thì chừng đó phải ăn bận suốt đời. Nói lại viện cái thuyết người anh em ban của nó ở Tràvinh, cưới vợ về mới nhập phòng mà cô ta đã chuyền bung. Bởi vậy nó sợ có bấy nhiêu thành thử kén chọn lọc lừa mà chưa xong đâu là đâu hết. »

Bà no nói : « Lời cậu em nó nói có lý lắm da ; vì đời bây giờ lôi thấy sao nhiều cô gái mới lớn lên họ coi chữ trình nhẹ tạ lồng hồng. Phải cuộc mua vui, hoặc vì tiếng quyển giọng kén thi họ không còn kẽ chi là chi hết ; họ có biết đâu hè gái thất trình như bông tơi mắt nhuy, nhẹ tánh một lúc hư hỏng trời đất, thậm chí có cô vì kiến tài ám nhẫn mà dành bán dứt chữ trình, chẳng biết giữ gìn cho tuyệt trong giò sạch. Chị cũng nên cần thận lọc lừa, thi mới tránh khỏi ngọc đà dão-diện, vàng thau lòn lộn, khỏi mất tiền thật mà mua nhầm của giả... »

Minh mắng nǎm nghe câu chuyện, mà tàu tới Rạchgiá không hay ; lút đật chồi dậy thu xếp hành-trang lên bờ, tới đây thì hai bà kia cũng dứt ngang câu chuyện. Về nhà nhớ lại nên chép đê hiến cho chị em nghe chơi, gọi là « Câu chuyện di coi dấu dưới tàu ». Mme PHẠM-THÀNH-CHIẾU (Cái-tàu-hà)

VĒ-SANH BÌNH LAO

Trong lúc Chánh-phủ bày ra cuộc bắn lá bùa trừ bình lao, và đồng-bảo ta, kẽ ít người nhiều, đều đưa nhau bò tiền ra mà vừa giúp cuộc công-ích ấy, thời may lại thấy ông Trần-quý-Châu, Y-sĩ Đông-pháp, có viết một bài kẽ rất rõ ràng về thứ bệnh nguy hiểm ấy, bồn-báo muôn dâng ra đây để hiến độc-giã.

Bình lao là một bệnh rất nguy-hiểm cho nhơn-loại, hàng năm số người bị chết về bệnh ấy, không biết là bao nhiêu mà kẽ. Ở Đông-dương ta bệnh ấy lại càng dữ-lám, cứ như lời bác-sĩ Leroy des Barres thì ngoài cái số người đã mắc bệnh ấy rồi, không kẽ, còn thi trong 10 người Việt-nam mạnh khoẻ, đã có tới 7 hay 8 người phổi yếu, mà phổi yếu ấy là mầm của bệnh lao vậy.

Năm 1882, bác-sĩ Koch đã tìm ra vi-trùng bệnh lao, nên người ta đặt tên vi-trùng ấy là vi-trùng Koch (bacille de Koch). Bác-sĩ đã dụng công tìm tòi coi vi-trùng ấy ở đâu mà ra, truyền từ người nọ sang qua người kia thế nào; vì có biết hai điều cốt-yếu ấy, mới biết đường mà phòng ngừa cho khỏi mắc bệnh.

Vi-trùng Koch ở đâu mà ra.— Tất cả các cơ-quan trong thân-thể con người đều có thể mắc chứng lao) được hết, như phổi (tuberculose pulmonaire), xương (tuberculose osseuse), ruột (tuberculose intestinale), hạch (tuberculose ganglionnaire), da (tuberculose cutanée). Người nào mắc chứng lao nào, ấy là cơ-quan ấy đau, và có chứa vi-trùng Koch.

Vi-trùng ấy chỉ nguy-hiểm cho người, ngoài khi nào bệnh đã nặng, và thường hay theo dorm dài mà ra. Tuy trong phần người bệnh cũng một hai khi có vi-trùng, hoặc tại người bệnh nuốt nước dài vào ruột, hoặc vi ruột đã bị vi-trùng ăn-tới, nhưng thật ra thì những vi-trùng Koch ở trong phần bao giờ cũng bị các vi-trùng khác mạnh hơn làm hại đi, nên cũng không phải vi phần mà bệnh lao truyền từ người nọ sang qua người kia.

Bệnh lao đã chỉ vi dorm dài mới hay lây, nên ta phải biết dorm dài lúc ướt và khi khô, nguy-hiểm là thế nào. Người ta đã tìm ra rằng: ở những bọt nước nhỏ xiu mà ở trong miệng người ho lao bắn ra lúc ho, hay khi nói chuyện, lú đều có vi-trùng cũ. Những bọt nước ấy bắn ra xa tới một thước tây, trước mặt người ho lao, bay lơ lửng trên không-khi độ nửa giờ, rồi mới chịu rớt xuống đất. Những dorm dài của người mắc bệnh ho lao mà khô thì thật là nguy-hiểm và cùng, vì trong đó vi-trùng Koch có thể sống được tới hai ba tháng, để truyền người nọ sang người kia, và nếu chỗ nào không có ánh

sáng mặt trời chiếu tới, thì nó lại sống giai đến tam chín tháng. Vi-trùng ấy, nếu ở ngoài nắng thì chỉ trong mấy ngày là phải chết.

Những dorm dài ở trong khăn mu-soa, hay vẩy ra chăn gối, hoặc khạc nhô dưới đất đã khô đi, thì có thể hóa ra bụi mà hay lên trên không-khi và dem vi-trùng đi khắp mọi nơi. Người ta đã thường thí-nghiệm mà thấy không-khi ở buồng người mắc bệnh lao, bao giờ cũng có vi-trùng Koch. Ông Straus tìm thấy vi-trùng lao ở nước mũi những học-trò thuốc, phải đến nhà-thương, và ông Cornet đã thí-nghiệm, khi dě một con chuột bạch (người ta hay dùng thử chuột này vào các việc thí-nghiệm về vi-trùng) ở trên một tấm khâm có dorm dài dù khô cũa một người mắc bệnh lao, rồi chải thật mạnh tấm khâm ấy cho bụi bay lên, thì tất thế nào sau con chuột bạch cũng bị chứng lao mà chết.

(Còn nữa)

TRẦN-QUÝ-CHÂU
Y-sĩ Đông-pháp

GIA-CHÁNH

NEM THỊT

Cắt thịt gói nem, lựa thịt trái thăng nội, miếng thịt tự nhiên diều tươi, khôi dě màu; muốn cho nem thiệt giai thì không nên rửa, dě tự nhiên lạng gân cho kỹ, xắt mỏng, ướp một chút muối bột, 1 chút rượu apseanh (absinthe), rã ra tráng dě cho thiệt ráo, dě vỏ cối quết cho nhuyễn. Mở gáy luộc xắt nhỏ như cọng bún, ướp một chút hành the cà nhỏ, 1 chút muối bột, 1 chút đường phèn rã ra dĩa đem phơi nắng, cho miếng mờ thiệt trong vắc. Thịt nhuyễn nhồi chung với hoa mờ, hoa da và thính, trộn đều nêm thử như còn lat, thì thêm muối, vắt cho dě đặc từ cục tròn, gói lá vông, ngoài bao lá chuối, phải gói cho thiệt chặt chiếc nem. Mme B. V. C.

BÁNH ĐƯỜNG

3 tròng đỗ hột gà, nứa trái dừa khô vắt lấy nước cốt, dùng cho nước lạnh vào; 5 muỗng sữa, 3 muỗng beurre, 8 lượng đường, 2 chén bột mi-tinh, 1 chén bột mì ngang, 1 chút vanilline, một chút bicarbonade de soude.

Tròng đỗ hột gà đánh cho nồi, dě đường, beurre, sữa, nước cốt dừa, bicarbonade de soude, và vanilline vào, đánh lại cho kỹ.



cách thủy. Nhớ dě một chút eau de fleur d'oranger cho thơm.

MÚT CÀ TOMATE

Lựa cà cho tươi, cắt theo những khía của nó mà lấy hột ra, rồi dầm nước muối, xả lai nước lạnh cho thật sạch. Bắc nước cho sôi, dě vỏ một chút phèn the và một chút nước chanh luộc và xả lại cho thật sạch. Hè bao nhiêu cà thi cần đương bấy nhiêu rồi trộn, dě một lát ra nước sés bắc lên xén.

BÁNH PHÒI

1 chục hột vịt.
1 cân đường;
1 trái dừa lấy nước cốt.
1 ít chocolat cho có màu.
1 chút vanilline.

CÁCH LÀM :

Lường hè 1 thố hột vịt thi-thắng nước cốt dừa với đường và chocolat cũng 1 thố. Hột vịt đánh cho nồi trộn chung với nước đường đó thi-thắng để nguội và vanilline mà hấp chưng nứa giờ thì chín. Dùng hộp bánh petit beurre làm khuôn, thoa mờ hoặc beurre rồi sέ hấp. Chín đem nướng lại cho khôi tanh, bánh khéo thì có làn ong nhiều.

TRẦN-THỊ-KHÁNH
Longxuyên

Khởi đà bị tòa kêu án về tội ăn trộm và dương bị tập nả về tội ăn cướp nữa.

Xét nhà Thị-Soh là vợ tên Khôi, linh cò bắt được gao, mác rất nhiều, Thị-Soh khai là của chồng và con nó. Thị-Soh lại nhận có chùa 5 người đàn ông ở trong nhà, mà trong số đó có hai đứa, chính là quân cướp rất lợi hại, ở tại vùng ấy, ai cũng ghê sợ. Hai tên ấy là Pot và Krieng đã bị bắt giam rồi. (Bạn đó là người Thổ).

Viên Bố-chánh Trần-văn-Trinh đã tự-tử.

Viên cựu Bố-chánh ở tỉnh Hưng-yên (Bắc-kỳ) là Trần-văn-Trinh hôm trong năm bị tòa Hanói kêu án 5 năm tù về tội ăn bồi lộ, sau có xin ân xá, nhưng bị quan Toàn-quyền bác đơn, nên phải chịu ở tù.

Trong dịp Tết nguyên-dan, Trần-văn-Trinh có nhờ thầy-xien xin lúa cho về ăn Tết rồi sẽ vò khâm chịu tội, tòa cũng bằng lòng. Không dè ngày 14 Février là ngày ông Bố-chánh phải trả vào ngục, quan lớn lai nhẹ nồng à-phien với đám mà chết.

Gạt người lấy của, tên Nguyễn-văn-Mười mới bị bắt.

Tên Nguyễn-văn-Mười tức Albert Jeandot, 17 tuổi, có bằng Brevet Élémentaire, mới bị bắt tại Saigon hôm thứ năm 11 Février này.

Mười mặc sặc phục nhà binh, giả làm quan một, rồi đi gạt thiên-ha, nói mình có thể xin ván-bằng hầm trước cho ai cũng được, miễn là ai chịu lót tiền, ra lo lót với anh ta, thì anh ta xin cho làm phủ, huyền được liền.

Chuyện như vậy mà cũng có kẻ tin nên bị Mười lấy tiền cung bộn, rủi việc dò bẽ ra, Mười bị bắt.

Xét nhà Mười bắt được bằng cấp và con dấu không thiếu xi, nhưng đều là đồ giả cả.

Một người lính tuân-thành bị chém rất nặng.

Hồi 11 giờ đêm thứ sáu 12 Février, một người lính ở bốt quận thứ ba, nhơn mán giờ làm việc, mới đến ăn uống tại cái quán ở góc đường Lareynière-Champagne, thỉnh lín có một người lì mặt xách dao chạy vào chém mấy dao rất nặng, rồi bỏ mà chạy mất.

Lập tức người ta chở người lính ấy vào nhà-thương Cholon, bệnh viện xem nặng lâm. Còn kẻ chém lén kia thì không ai biết là tên gì, song chắc là tại ghen tuông thù oán với người lính nên mới chém như thế. Cỏ bót còn đang tím bát.

Một vụ cướp rất ghê-gớm ở Bắc-kỳ.

Đêm 28 Tết, một bọn cướp 40 đứa, có súng, dao, mác kéo đến cướp nhà vợ chồng người khách trú tên Lý-hồng-Man ở làng Đông-triều, tỉnh Hải-duong (Bắc-kỳ).

Lúc bọn cướp đến thì chủ nhà đang ngồi ăn uống với một người khách và một ông già ở trong làng, chúng liền đâm ông già một lát dao ngã ngửa, rồi rời đèn bắt vợ chồng chủ nhà trói lại, đem nhốt riêng ra một chỗ, và chém người khách kia đứt sống mũi. Bạn đây tờ thấy vậy thất kinh, đều chạy trốn hết.

Chúng đem vợ chồng họ Lý ra khảo tiễn, không chịu chi, nên bị bắn chết; chúng lại quấn giề, tắm dầu, rồi đốt cháy cả măt mày, lại đốt luon 2 cái nhà lá nữa.

Chúng lục soát lấy được bảy tám ngàn đồng bạc rồi kéo nhau bỏ ra mất.

Khi quan làng hay tin chạy tới thì bọn cướp đã di mất hết, bèn cho phép chôn vợ chồng tài gia và chờ hai người kia di nhà-thương Hải-duong.

Con cá đuối vuông-vức đến 4 thước tay.

Mới rồi anh em làm nghề chài lưới ở miệt Sa-huynh, thuộc tỉnh Quang-ngai (Trung-kỳ) có đánh được một con cá đuối thật lớn, tướng thủ này chưa bờ có ai thấy!

Con cá đuối này bờ dài 4 thước, bờ ngang 4 thước, bờ cao 8 tấc. Hai con mắt nó lớn bằng hột vịt, đầu có một cái sừng nhọn giống như sừng trâu, sừng bo, cái miệng rộng đến một thước rưỡi, có thể nuốt người ta như chơi.

Lúc người ta đánh được nó kéo lên, máu chảy linh láng chảy mà ghê. Tiếc vì không ai chụp được hình con cá ấy để in vào báo chí thiên-ha xem chơi.

Quan ba Wattaire bị tòa binh kêu án 8 năm khổ sai.

Vụ quan ba Wattaire ở Hanói sang đoạt của nhà binh từ năm 1929 đến năm 1931 hết 420.000 quan, kể việc dỗ bờ ta bị bắt, trước kia bùn-báo có nói rồi, chắc độc-giá hảm côn nhô.

Bữa 15 Février, tòa án binh ở Hanói đem vụ Wattaire ra xử, đúng 6 giờ rưỡi chiều ngày ấy, tòa kêu án Wattaire:

5 năm khổ sai, lột chức quan ba, 3.000 quan tiền và, đòi làm 6 tháng lù, và lột luôn túi cái mè-day điều của Wattaire-nú.

Có lê lúa gạo của ta sắp lên giá.

Cứ theo điện-tin A. R. I. P., ngày 16 Février thì mùa lúa năm 1931 của nước Nhựt-bồn bị thất bát hơn các năm trước nhiều lắm.

Ngoài số lúa, dự trữ, với số lúa mua ở Đại-đoàn và Triều-tiền và, Nhựt-côn thiếu lời 2.200.000 koku, ấy là theo tờ trình của chánh-phủ, chờ hàng năm nước Nhựt phải cõ trong kho dự trữ 5.000.000 koku lúa mới đủ dùng.

Cứ theo cái tin trên đây, thì có lẽ nay mai lúa gạo xir ta sẽ lên giá chẳng.

Lắp thêm một cái đòn lính ở phía tây Banmethuot.

Chánh-phủ Trung-kỳ mới cho lắp thêm một cái đòn lính ở miệt Darlac, cách Banmethuot chừng 60 ngàn thước.

Quan ba Maillard đã đem một toán lính 160 người ở Banmethuot lên thủ đòn ấy từ bữa 8 Février 1932.

Đòn mới này sẽ có một cái chức trách là khai hóa dân dã Mội hoang ở địa phương ấy.

Cuộc đánh trái lán tranh Coupe Pasquier năm nay.

Bộ này trong trường thể-thao, anh em vẫn bàn luận về cuộc đánh trái lán tranh Coupe Pasquier tới đây luôn.

Tuy phải còn đợi cuộc tranh Poule Américaine liều-kết rồi mới tuyển chọn tay đánh trái lán giỏi, thay mặt cho Namký ra Hanói tranh cái Coupe của quan Toàn-quyền, song ai cũng dự đoán 5 vị này sẽ được tuyển chọn là Chim Giao, Nữ, Thoại, Thường.

Có lẽ bữa 18 Mars, năm sinh em sẽ do đường bộ mà đi ra Bắc.

HÃY HÚT THUỐC JOB

TIÊU-THUYẾT

Tác-gia: HÔ BIÊU-CHÂNH

Con Nhà Giàu

(Tiếp theo)

Tai họ nghèo thì họ phải chịu, chờ biết làm sao. Mà mình thương tá-diễn tá-thò của mình, mình làm như vậy, mình chắc họ hết nghèo hay không? Tôi sợ mình tữ-tế quá, rồi họ dè-người, họ không làm ăn, càng hại hơn nữa. Huống chi không phải nói tá-diễn của mình dày nghèo mà thôi. Thiên-ha nghèo xứ này qua xứ kia, mình làm sao mà làm cho hết thảy đều hết nghèo được?

Mình thấy mấy người nghèo khổ trước mắt mình dày, mình chịu không được, thi mình giúp cho họ, chờ lo cho hết thay thiên-ha sao được? Nếu mình nói: « Thiên-ha nghèo khổ nhiều lắm, tôi không có sức mà cứu giúp hết thay được, nên tôi không thêm cứu giúp ai hết », thi té ra có một người nào được nhờ mình đâu? Không phải vậy, ở đời hèn minh có thể làm phải được chút nào thì mình làm chút nấy, chờ không nên nói: « Tôi không làm phải nhiều được, bởi vậy tôi không chịu làm phải ít. »

Mình làm theo như mình tính đó, tôi sợ trong vài năm, họ không hết nghèo, mà mình phải nghèo theo họ.

Dầu nghèo tôi cũng vui. Mà có sao đâu mà nghèo? Tiền dát thau mồi năm chừng một trăm, bò số dò cũng không hại gì bao nhiêu. Còn lúa ruộng của tôi gần bấy ngàn giê, nếu tôi cho tá-diễn phân nữa thi tôi cũng còn ba ngàn rưỡi giê, xài không hết. Huống chi bây giờ tôi nhứt định không thêm chơi-bời nữa, nội huê-lợi miếng vớt cõ cũng dù ăn xài trong nhà, có chuyện gì mà tôi nghèo?

Không được. Minh bày chuyện trái đời quá, tuy tôi không dám cẩn minh, song tôi không dám dự vào.

Tôi muốn trong việc gi cũng vậy, phải đồng vợ đồng chồng mới vui.

Không. Minh làm sao mình làm. Tôi không dám biết tới.

Thương-Tư thấy vợ không hiệp ý, thi cầu ngồi buồn hiu, hết muôn nói chuyện nữa, không thể bàn tính việc gì được.

Đi chơi bời, thi ai nấy không vui lòng, nói đi chơi phải hư nhâ hai thân. Muôn hòa hiệp với vợ, thi vợ không bằng lòng, nói không dám cái lịnh cha mẹ. Tình ở phải với kẻ nghèo khổ, thi vợ lại không chịu đợ, nói làm như vậy là trai đời. Làm người có tiền sẵn mà không được xài đồng tiền, có vợ sẵn mà không được ở với vợ, muôn làm phải cũng không được làm, thế thi cái thân khôn nạn này trời sanh ra để giữ tiền bạc, phải chịu quanh-hiu, phải chịu phong-tục, cho đến mẫn đời mẫn kiếp hay sao?

Dám cõng tuần xong rồi, cõ ba Manh trở về cha mẹ, cõ ba Ngọc cũng trở về nhà chồng. Thương-Tư ở một mình, cậu buồn-bực chịu không nổi. Tuy mỗi ngày hoặc cậu xuống nhà thầy Bang-biên, hoặc thầy Bang-biên lên nhà cậu mà nói chuyện chơi, song thầy Bang-biên là người làm quan, thầy chẳng nói chuyện chi khác hơn là: thúc thuỷ, di tuân, xét sở công-nho, bắt giải trộm cướp, là những chuyện không thích hiệp với trí ý của cậu, bởi vậy không giải buồn-bực cho cậu được. Chờ chui cậu tuồi lớn, ngoai danh lợi, tra thù thanh nhàn, trên đường đời ai dai khôn cực sướng mặc ai, cậu ăn thản trong tòa nhà ngôi, cậu an phân với thời vươn dùn này, thi không đến nói gọi mình là vô phước. Ngặt vi cậu còn đương buổi thanh niên, tinh cường, huyết nhiệt, trí cõn hăng-hái, tình cõn dỗi-dào, mà biếu cậu mồi ngày phải nằm co trong nhà mà chờ hai bữa cơm, mồi đêm phải chong đèn trong buồng mà ngồi nghe dể gáy, thi có thể nào cậu chịu cho khâm. Thời nhà giàu là vầy hay sao? Thủ vợ chồng là vầy hay sao?

Thương-Tư đương buồn lòng trách phạt, bỗng tiếp được một bức thư của Lãy Huynh-văn-Khâ, là anh em ban học hồi trước, gửi cho hay rằng thầy được cấp-bằng làm Ký-luc tại Tòa-bổ Giadin.

HÃY HÚT THUỐC JOB

mấy tháng rồi, và mời cậu ngày mùng 10 lên chung vui với thầy, vì ngày ấy là ngày thầy cưới vợ. Ấy là một dịp tốt cho Thượng-Tử di thăm một người bạn thiết và giải buồn chút đỉnh nữa, bởi vậy đọc thơ rồi thi cậu liền nhứt định cậu sẽ đi.

Đến ngày mùng chín, cậu cẩn dặn thẳng Ngộ với con Mang ở nhà coi nhà, và cậu mượn Hương-hộ Huy với ông ba Nở tối ngũ giùm, ngày xem xét, rồi cậu sắp áo quần vào hoa-li lên xe mà đi Giadinh. Vì trong thơ thầy Ký Khả không có nói nhà thầy ở chỗ nào, bởi vậy lên tới Gia-dịnh Thượng-Tử phải ghé Tòa-bố mà hỏi thăm. Bếp hẫu thấy cậu bần y-phục tú-tế, di xe hơi rột-rạt, nên lát-dắt chỉ nhà thầy Ký Khả ở đây phố ngó qua lăng Ông, căn thứ ba.

Thượng-Tử vò nhã, thầy Ký Khả hết sức mắng rồ. Cha mẹ bà con thầy Ký ở Gò-công đã lên dù rồi, mà cuộc đám cưới cũng đã sắp đặt sẵn sàng rồi hết. Thượng-Tử hỏi thăm thầy Ký coi cưới con ai ở đâu. Thầy Ký đáp rằng: « Tôi cưới con gái ông Phán Hương ở trong Xóm-gà. Ông già tôi biết tôi nghèo, nên không đòi vật gì hết. Tôi cũng không nhóm họ. Chiều nay 3 giờ, chàng trai vò lầm lè rồi ở luôn trong đến tối ông già tôi dài tiệc. Tôi ở phố chật hẹp quá rước dâu không tiện, nên tôi ở luôn bên vợ 3 bữa, rồi vợ chồng mới dắt về ngoài này. »

Thầy Ký Khả nói tự nhiên, mà Thượng-Tử ngồi ngó-ngàn, vì thuở nay cậu trầm-trồ có Thái-thị Thiền-Kim, lúc mẹ tinh nói vợ cho cậu, thì cậu có đợi cưới cô nő, cậu không dè ngày nay anh em ban của cậu lại được cái hạnh phước làm chồng người cậu đã mơ ước. Cậu thương thầy Ký Khả lắm, bởi vậy mới nghe tin thi cậu ngó-ngàn, nhưng mà cậu nghĩ lại anh em của cậu được cái hạnh phước ấy còn tốt hơn là người khác được, nên cậu cười mà nói rằng: « Toa có phước lắm. Mùa mùng cho toa, vì mùa nghe nói con gái của ông Phán Hương thiệt là đúng đắn. Đời này cưới vợ chàng cần lừa con nhà giàu, miền là được người đồng-tâm hiệp ý thì quí hơn. Mùa có đi trước cái đường đó rồi, mòi thao hơn toa, nên mòi dày không phải là nói dối đâu. »

Thầy Ký Khả là người chon-chất thiệt thả, nghe Thượng-Tử nói mấy lời ấy mà thầy không hiểu cậu uất về việc vợ chồng, thầy lại nói rằng:

Tôi mới lên làm việc trên này mấy tháng nay, tôi không biết con vợ tôi. Anh cũng hiểu phản tôi nghèo, tôi không dèo bòng chỗ giàu có sang trọng. Ông già tôi ông thấy tôi ông thương,

nên ông kêu ông gữ. Còn anh có nói vợ chỗ nào hay chưa?

— Mòi cưới vợ hồi năm ngoái lận mà. Thôi học về lì tháng thi mòi cưới.

— Sao anh không cho tôi hay? Anh cưới vợ ở đâu?

— Cưới bên chợ Ông-Văn, cũng ở trong hạt Mỹ-tho. Mà cưới vợ rồi cũng như chưa, bởi vì nhà ai nấy ở.

— Ủa! Sao vậy?

— Ông già mòi buộc mòi phải về bèn mà ở. Bà già mòi mất rồi, mòi biết bỏ nhà cho ai mà về bèn được. Ông nhứt định không cho vợ mòi về bèn này, bởi vậy mòi ở có một mình buồn quâ.

— Bác gái cũng mất rồi nữa sao?

← Phải. Mất hơn một tháng nay.

Hai anh em nói chuyện mời tới đó, kể ông thân của thầy Ký xen vò mời Thượng-Tử di họ giùm qua dèng gài, bởi vì bà con ở xa lên không được, nên họ dèng trai coi thưa-thót lầm. Thượng-Tử lên dây dù sẵn lòng ở chung vui với thầy Ký cho đến cùng, mà nghe thầy Ký cưới con ông Phán Hương, thì cậu lại càng muôn ở di họ hơn nữa, bởi vậy nghe mời thi cậu chịu lời liền.

Đến 3 giờ chiều, Thượng-Tử mời chàng rè và ông súi bà súi lên xe của cậu mà di qua dèng gài; còn sáu bảy người di họ thi lên hai cái xe lô-ca-xông dù mướn sẵn cho đàn ông một cái, đàn-bà một cái.

Qua tới dèng gài, Thượng-Tử ngồi chim-bím, không muôn nói chuyện với ai hết, chỉ trong nàng đầu ra làm lè dèng coi năm nay dung nhan có khác hơn năm trước hay không. Cách chàng bao lâu nàng đầu bạn áo rộng xanh trong buồng bước ra hiệp với chàng rè mà làm lè ông bà rồi chào họ và ra mắt bà con bên chồng.

(Còn nữa)



Cậu Tâm Lợ

(Tiếp theo)

« Chị là người úy, chị biết chị một ngày một đổi, chị biết chị đã mất những đức tốt mà ôm lấy nhiều vết xấu thi thể nào một ngày kia chị cũng phải chịu những kết thúc đáng cay... »

« Chị lo sợ mà hóa tanghí ngờ... Trong giờ học, trong lúc ở trường, chị thường hỏi hỏi như người quên mất món gì, chị muốn về ngay lúc ấy để chạy lai hối thăm anh em manh giỏi thế nào! Chị lo sợ mãi, nhưng chị có quyền gì nói rõ với anh em đâu. Chị chỉ có cái quyền thương lén mà thôi. »

« Em có còn nhớ cái ngày mà chị thoi học, chị phảng ph GANG lại nhà em, chị gặp em giữa đường đồ chặng? Chắc em quên. Nhưng chị xin nhắc lại.. Hôm ấy em đang cầm tay một người con gái đi thẳng thẳng trên con đường nhỏ, vừa xem hoa vừa nói chuyện.. Người con gái ấy lúc xưa là cô giáo của em, ngày nay là vi-hòn-thê của anh em, ngày mai là chị dâu em đó. Em thấy chị, em có bộ rut rè, vi đường như em không muốn gần chị.. Cái tình thương của em đã gửi vào người khác rồi! Lúc còn nhỏ thi ai cũng thế.. Ấy lại cũng một cái điểm xấu cho chị.. Chị buồn ngay từ lúc ấy, nhưng chị không nói ra. Chị cầm tay em, em cứ nhìn cô giáo mà không nhìn chị.. nội chừng ấy cũng đã làm cho chị đứt ruột nát gan.. Thành thử chị ngó cô giáo bằng cặp con mắt thường, mà trong lòng chị đã nảy ra sự ác cảm với cô rồi. »

« Em ơi, chị không muốn nhắc lại những chuyện ấy, nhưng trước khi nhắm mắt chị cần phải đọc kinh sám-hối một lần, nghĩa là chị phải kêu tất cả những tội lỗi của chị lại, để xưng với Trời-Phật.. Chị chọn em làm người chứng vây.. Khi ấy vì sự lo sợ đầu dâu mà chị hóa ra người hay ganh ghét! Đầu ganh dã ghét thì còn cao thượng làm sao được nữa! Chị vào nhà thấy mọi người, mọi người nghĩa là từ trên hai bắc cho chí

dưới mày đứa tôi tò, thầy đều yêu mến có giáo cả. Quái lạ! Con người làm sao mà khéo gây cảm tình như thế... Chị mới cố đe nén sự ganh ghét lại, để xem thử người mà mọi người khác đều yêu, coi có những tài đức gì riêng chẳng.. Chị thử thắc rằng nếu chị là một người khác, một người không chú ý gì vào sự no thừ có lẽ chị thành ra một người ban thân yêu của cô rồi. Chị biết rằng ở gần ai cô đều có thể làm cho người ấy miễn cô được cả.. Cô có nhiều cái đức tốt la lung. Một người con gái mà gồm có đức tốt chứng ấy thì không phải dễ kiếm. Người không dễ kiếm tức là một người phi-thương. Thế mà chị lại biết rằng anh của em có nuôi sẵn cái ý tim một người vợ như y.. Tuy chưa biết rõ gia thế hay là danh vong cô giáo thế nào, nhưng nói con người ấy cũng đã dáp câu hỏi trong lòng của anh em rồi. Chị hỏi hò với sự lo sợ ấy.. Chị lo rằng một ngày kia anh em về thấy cô giáo trong nhà được nhiều người yêu, thi thế tất phải xem xét cô, chú ý đến cô.. Em Ngọc-Liên, xem xét hay là chú ý đến một người con gái có tài, có sắc, có đức, có hạnh, như cô giáo, là một cái triệu-chứng, một con dê dắt người vào cái đài yêu thương đó. Chị nghĩ đến những điều ấy thi chị càng thêm lo sợ.. vì chị biết chị kém cô giáo nhiều.. Lúc bấy giờ sự ganh ghét mới ra mặt đe dem chị đến những chốn hư hén.. »

« Em Ngọc-Liên ơi, viết đến đây nước mắt chị tuôn ra nhiều lắm, vì chị lấy làm xấu hổ với viết mực vô cùng. Nhưng chị muốn cho em, muốn Minh-Dương, muốn cho Kiều-Tiên đều hiểu rõ công cuộc chị làm, để khinh-bỉ chị dể dàng chị chết cho yên, khỏi nuốt lại đời. Chị cũng mong rằng lời khai của chị hôm nay tức là một bức thư cầu xin những người khinh-bỉ chị xét lại cho chị nhớ.. Em ơi, chị ganh ghét, chị ganh ghét người chưa hề làm hại chị, chưa hề ủ mịch lòng với chị.. Chị ganh ghét là vì chị quá thương ai.. Lúc bấy giờ chị mới tìm đủ các cách để làm sao cho cô giáo ra khỏi nhà Minh-Dương!.. Chị suy nghĩ mãi ngày này đêm kia. Chị không dám làm cho cô nghĩ hay là

BÁY HÚT THUỐC JOB

PHU NU TAN VAN

trong nhà em nghĩ, vì thế mà chị phải giã thản thiết với cô, giã lo lắng săn sóc cho cô.

« Trời ơi ! Sao tôi lại hén hạ đến thế hờ trời ! Lúc ấy tôi mù cháng, mà tôi chẳng thấy gì hết vậy ! Sao tôi không thấy vực sâu bè thảm, sao tôi không nghĩ sự hành phạt hiền nhiên ? Ôi ! Tâm long thương làm cho con người phải lu lù, phải tối tăm ! Nếu lúc ấy có một ngọn đèn nào rọi sáng cho tôi đi thì có đâu tôi lại lầm lạc đến thế ?

« Em ơi ! Chị già dối, chị lừa gạt, tôi nặng biết bao nhiêu ! Chị muốn làm cho người nghịch của chị phải di khỏi nhà em, thi chị phải lập mưu thiết kế... Ghê gớm cho chị quá em ơi ! Bây giờ chị về con người chi lại, thi chị mới thấy rõ ràng :

« Ma dắt lối, quỷ đem đường.

« Lời mồim chốn rỗng hoang mà vào. »

« Bây giờ thấy rõ thi chen đã qua bước rồi, dành phải chịu mọi sự hành phạt bên ngoài và bên trong ! Chị làm sự gì mà ghê gớm tội lỗi đến thế ? Chị mưu lấy hai chiếc nhẫn của bác để gieo sự tinh nghịch cho cô giáo... .

« Ày, chính chị là đứa hiềm độc, chính chị là đứa hen ha, chính chị bày ra cái mưu để tiện ấy đó. Chị biết tội chị dã nhiều... Em ơi, mà chẳng phải chỉ một điều ấy đâu, chị còn làm những điều khác ghê gớm hơn nữa kia... Có lẽ chị không nói ra em cũng đã biết rồi, nhưng chị cứ cung khai, cung khai thật-tinh cho đời đoán xé... Sự mất hai chiếc nhẫn làm cho cô giáo phải trốn đi, thi là chị dắc sích lầm. Chị mừng rỡ vô cùng. Chị chắc anh em về, nhìn không thấy ai mà chỉ thấy chị, mà anh em cũng đã có lòng thương chị ít nhiều thi thế nào sự mơ mước của chị cũng thành ra sự thật được... Nhưng khổn khổ thay, sự suy nghĩ của chị một dướng mà sự xảy ra lại di một ngã khác. Em cũng đã thấy cái ngày của anh em về, cũ chỉ của anh em đối với chị ra sao rồi chờ ? Cách lat lèo hờ hững của anh em làm cho chị diết ruột héo gan... Nhiều phen chị muốn khêu gợi lâm lòng anh em, chị muốn tỏ thái tâm sự chị cho anh em hay, nhưng chị ai ngại lầm. Vì anh em lúc huy giờ nghiêm nghị là thường, chị không dám nói một tiếng gì, chỉ có hôm em nhắc cô giáo thi chị mới nói sở sảng mà thôi. Khi chị bị anh em mắng nhiếc thảm tệ, đáng lẽ chị hết trong mong, chị phải hòn giòn lại, nhưng không hiểu vì sao, chị khóc luôn ba bốn bùa, khóc gần rách khoé con mắt rồi, thi thương cũng vẫn cứ thương, chứ không hề có chút gì oán hận cả.

« Em ơi, ái-tinh mạnh lầm ! Nó làm cho chị ngày nay phải nghĩ đến sự chết, phải bỏ cả cha mẹ, chị em; phải dứt cả đến sách công-nghiệp đó em... Tuy

bị mắng nhiếc nhưng chưa hết hi vọng, chị chưa hề biết anh em đã có ước-thẹ với chị Kiều-Tiên... Chị không biết một chút nào cả... Chị tìm cách đến hầu chuyện anh em, không dám bàn một tí gì đến sự thương ghét... Em có biết rằng con người thường hay sống ở hi vọng không ? Mỗi lần chị hỏi lại chị thi chị biết rằng thế nào anh em cũng có ngày thương chị... Vì mỗi lần hai bác nói về sự vợ con thi anh em cũng đều từ chối. Nói thật ra thi chị nghĩ không nhầm một điều gì hết. Chị có hiểu đâu sự anh em và chị Kiều-Tiên... Đến khi rõ ràng câu chuyện ấy rồi thi chị đau đớn muôn van phán, chị lên ở Bình-lợi, muốn cao đầu đi tu cho hết phiền muộn. Ở Bình-lợi có khác gì đi tu đâu, em. Thường ngày chị chẳng hề bước chân ra khỏi cửa, chị chỉ xuống bức sông vọc nước trong trắng hay là ngồi dưới bóng cây nhìn sao ngắm cảnh... Thế mà có yên vây dầu, chị lại cố bão thù, cố làm sao cho anh em không lấy chị Kiều-Tiên được... Bài trong báo C... tức là của chị viết...

« Em Ngọc-Liên, em Ngọc-Liên ơi ! Thôi, chị đã cung khai hết tội lỗi của chị rồi, em nên ngồi yên lặng một chút để cho chị trả về thăm em.. Vì lúc em xem thơ này thi chắc hẳn chị đã phường phất cảnh ngoại rồi. Chị nào có muốn để cho cha mẹ thương nhớ buồn rầu đâu, nhưng sự này là sự vạn bất đắc dĩ. Chị không chết thi sống chị cũng là cái thân ma mà thôi. Thà để cho cha mẹ đau đớn một lần còn hơn là phải lo phiền nhiễu lần... Chị nghĩ di nghĩ lại nhiều lắm rồi. Chị đi xa, chị không trả về, chị xin đưa cho em một chiếc vòng bánh-ú mà chị thường đeo mọi ngày để làm vật ghi dấu. Chiếc vòng ấy chị để trong cái hộp cẩn, trong tủ sách của chị, chị đã dặn má chị đưa cho em rồi. Em đừng từ chối, chiếc vòng ấy không đáng giá bao nhiêu nhưng mà nó là vật của chị ưa nhứt, vì chính kiêu của chị đặt cho thi làm đó... Thôi, hoa rung trắng lờ, chị em ta có gặp nhau chẳng nữa thi chỉ duy trong giấc chiêm bao... Em thưa với hai bác, và cô Lý rằng chị xin chúc hai bác được trường-thọ và cô Lý được mọi sự lành.

« Em xem cái đời chị như thế, em nên để đặt lấy... Chị mong rằng cái thơ này sẽ có ích cho em được một vài phần, thi chị không lấy gì làm vinh hạnh hơn nữa.

NGƯỜI BẠC MẠNG :
LÊ-THỊ-HUỆ »

Minh-Đường đọc xong, đứng phắt dậy, nói : « Thật là một điều tôi không ngờ... »

Nói chưa hết câu mà hai giọt nước mắt đã rơi trên lá thơ... Kiều-Tiên và Ngọc-Liên cũng không

PHU NU TAN VAN

cầm được nước mắt từ khi trước rồi... Chàng lau mặt, bước thẳng ra ngoài, Kiều-Tiên và Ngọc-Liên theo sau... Ra đến nhà khách, thấy bà Hội-dồng dang khóc mếu máo với ba Cai và mấy anh em Thành-Trai... mấy chị em Kiều-Nga... Bà thấy Minh-Đường thi khóc rống lên mà rằng : « Cậu Hai, con tôi chết rồi ! »

Bà Cai, bà Phan Trần và nhiều người khác thấy bà Hội-dồng đau đớn lắm nên không nói gì hết, chỉ kiếm lời an ủi mãi, thành thử nhiều người muốn về mà chưa về được. Minh-Đường nhìn mọi người, thấy Hàng-Tâm ngồi như hình-dồng, Thành-Trai mặt tự nhiên không có vẻ gì rối loạn như mấy người khác thi lấy làm lạ, nhưng không hỏi... Chàng thưa với bà Hội-dồng rằng : « Thưa bác, thật cháu không hề nghe cô Huệ liều lĩnh đến thế này. Cháu đã khuyên lòn nhiều phen lầm mà khi nào cô cũng nói rằng từ lúc ấy trở đi thi cô không còn tưởng đến sự gì khác hơn là cái tình của một người em đối với một người anh. Xin bác về nghỉ cho khỏe, bác để cháu đi tìm cho, họa may có chưa hủy tẩm thân cô thi cháu sẽ rước về cho bác. Người đời thường hay yếu ớt trong một lúc, có lẽ khi suy nghĩ lại thi đã đổi ý rồi cũng có... Biết chừng đâu ! Bác không nên khóc lầm và cũng

không nên nói vung cho người khác biết làm gì, chuyện này là chuyện trong nhà, bác cứ để cháu lo liệu cho. Theo cái lòng cháu lúc này thi cháu chắc rằng cô chưa chết, vì cháu không bồi họp chút nào cả. Cháu chắc rằng cô bỏ nhà mà lánh thân nơi khác rồi, bác đừng buồn hực làm chi. »

Chàng vừa nói vừa kêu sops-pho biều dem xe hơi ra, rồi lại thưa rằng : « Cháu đi lập tức bây giờ... Nếu không dem cô Huệ, tức là em cháu về cho bác, thi cũng dem được cái tin đích-xác về cho bác biết. Mà thế nào bác cũng phải hứa với cháu rằng từ bây giờ cho đến ngày cháu về, bác đừng khóc lóc nữa. Bác phải chờ cháu đã... »

Bà Hội-dồng thấy Minh-Đường nói một cách hăng hái và thật tình thi bà lau nước mắt mà rằng : « Hồi nay tôi đau đớn và kinh hãi quá nên không kịp suy nghĩ... Má lai vì ông Hội-dồng đi Bác-liêu chưa về nữa nên tôi rồi... Đáng lẽ tôi không nên đến đây làm rộn anh chị và cháu, vì trong nhà cháu đang cầu sự vui mừng.. Đã lở ra rồi, thời để tôi mượn người khác đi tìm cũng được, cháu cứ ở nhà... »

(Còn nữa)

HÁY HÚT THUỐC JOB

Chứng nào đứa trẻ đá lớn lên
mà sữa không đủ cho nó dùng thi phải cho nó ăn

BỘT SỮA
NESTLÉ



HIỆU
Con Chim

là một thứ vật thực lành, bò, và dễ tiêu hóa.

« Hàng NESTLÉ số 35 đường Mac-Malon có sách dạy nuôi dưỡng con nít bằng chữ Quốc-ngữ của Bác-sĩ Vidal. — Quý bà quý cô miên-dùng xin lỗi tại hàng sẽ gửi khéng.



HÀY LO RÈN SẢN

Cái óc cạnh-tranh

Cạnh-tranh là nghĩa gì? Cạnh-tranh là đua giành, hay nói cho rõ ràng hơn là thấy ai làm việc gì hay giỏi hơn mình mà được tiếng khen, hoặc được lợi lộc, thì mình rãnh mà cạnh-tranh, để hoặc làm bằng họ, hoặc làm hơn họ.

Làm người, tuổi nào, ở địa vị nào, cũng cạnh-tranh được hết. Mà có cạnh-tranh mới có tẩn-bộ, mới có văn-minh và giàu mạnh.

Lúc đi học cũng có dịp cạnh-tranh, một cái địp tốt để cho các em rèn tập cái chi cạnh-tranh với một số ít người, một cái xã-hội nhỏ. Cạnh-tranh để được lên lớp trên, cạnh-tranh để được thầy yêu ban mến.

Cạnh-tranh là một cái đúc lõi, ai cũng cần phải có, nhưng phải biết cách cạnh-tranh nào là chánh-dáng, cách cạnh-tranh nào là hén-dở mới được.

Thầy ban học hay và làm bài giỏi hơn mình, rèn học cho thuộc hơn và làm bài cho giỏi hơn, ấy là cạnh-tranh chánh-chành; còn phá không cho ban học, dung cho bài ban hư, để cho mình hơn ban, đó cũng là một cách cạnh-tranh, nhưng cạnh-tranh theo thói tiêu-nhơn, theo cách hén-mat.

Xã-hội ta ngày nay là một xã-

TRÒ CHƠI KHOA-HỌC

Kiên hiền-vi già

Trong các phòng thí-nghiệm, kiên hiền-vi (microscope) là một vật cần dùng để soi vi-trùng hay các vật rất nhỏ. Các em cũng có thể làm một cái kiên hiền-vi giả mà chơi, chẳng tốn kém gì hết.

Cách làm như vậy:

- a) Một đứa 8 thước thì dư 2 thước là 10 thước.
- b) Hai đứa 16 thước thì dư 2 thước là 18 thước.
- c) Ba đứa 24 thước thì dư 2 thước là 26 thước.
- d) Bốn đứa 32 thước thì dư 2 thước là 34 thước.
- e) Năm đứa 40 thước thì dư 2 thước là 42 thước.

Cứ theo đây thi chi ba Tùng có 42 thước hàng và 5 đứa em, nên nếu chia cho mỗi đứa 8 thước thì dư 2 thước, còn chia cho mỗi đứa 9 thước thì thiếu 3 thước vậy.

Hy-Vọng

Sự ích-lợi của Phản Nhí-dòng

Ai làm cha mẹ, chẳng may không đọc được Quốc-ngữ, mà có con đi học đọc được, là cũng nên mua báo Phụ-nữ Tân-văn.

Mua về, báo con nó đọc cho mình nghe cũng đã là có ích. Hướng chí trong báo Phụ-nữ có Phản Nhí-dòng hay lắm, chính phán ấy sẽ làm ích-lợi cho con mình về dâng học-văn lại về dâng tánh-nết nữa.

V. H.

GIẢI BÀI TOÁN ĐỒ

Tập tính miệng

Số bao trước, tôi có mượn các em tinh rợ thử coi chi ba Tùng có mấy đứa em, và xấp hàng của cô có mấy thước. Nay tôi xin giải ra cho các em biết.

- a) Một đứa 8 thước thì dư 2 thước là 10 thước.
- b) Hai đứa 16 thước thì dư 2 thước là 18 thước.
- c) Ba đứa 24 thước thì dư 2 thước là 26 thước.
- d) Bốn đứa 32 thước thì dư 2 thước là 34 thước.
- e) Năm đứa 40 thước thì dư 2 thước là 42 thước.

Hy-Vọng

CHUYỆN GIẢI TRÍ

Tào-Xung cắn voi

Đời Tam-quốc, Ngụy Tào-Tháo, Thục Lưu-Bì, Ngô Tôn-Quyền, ba người chia ba giang-sân nhà Hòn (tam phân Hòn danh) ra mà cai-trị.

Tào-Tháo á-linh Hòn Hiển-dê để quản-suất hai nhà kia.

Một lần nọ Tôn-Quyền cho Tào-Tháo một thót tượng (voi) lớn. Tào-Tháo muốn biết tượng ấy nặng được bao nhiêu, bèn hỏi ý kiến các hàng mưu sĩ.

Có người bày rằng: « Nên chế làm một cái cân cho thật to là được. »

Tào-Tháo nói: « Cân to chế được rồi, nhưng nếu không có người vóc giặc cho cực to, cũng không được nữa. » (Vì bây giờ còn xài cân đòn, chờ không có cân bàn như bây giờ, nên cần phải có người mạnh sức dặng nhắc nỗi vật muốn cân lên mà cân).

Nguyễn Tào-Tháo có một trai tên là Tào-Xung, năm ấy vừa được mười tuổi, hiện thời đương đứng một bên cha, thấy các hàng mưu sĩ nghị-luận lảng xảng thì mỉm cười, nói rằng: « Chuyện ấy có khó chi mà phải nghĩ lâu cho mệt trí. »

Tào-Tháo lật đật nạt rằng: « Người là hang trè con, sao dám nói khoát như thế? »

Tào-Xung thưa: « Thật vậy chờ! Chỉ dắt voi ấy xuống một chiếc thuyền lớn, rồi lấy dao khắc cho mực nước mà làm dấu, đoạn dắt voi lên, kể đó sắp đà cuci trở xuống cho khâm chí mực đã làm dấu; bây giờ cứ đem đá ấy lên cân; hè dâng nặng được bao nhiêu thì tất nhiên voi ấy cũng nặng bấy nhiêu chờ gì, hè tắt phải chế cân to và kiểm người vóc giặc lớn? »

Tào-Tháo nghe xong khen nức khen nở, bèn truyền làm y theo thế ấy, quả nhiên biết dặng sức

TRÒ CHƠI MỞ TRÍ

Con chim trong lồng

Các em hãy lấy một miếng giấy cứng (carton) cắt bẻ dài 6 phân, bẻ ngang 3 phân, rồi lấy viết chi gạch hai đường xéo 4 góc dặng lấy trung tim cả hai mặt tấm giấy cứng. Xong việc ấy rồi các em hãy vẽ một con chim đứng tại trung tim một mặt giấy bên này; còn tai trung tim mặt giấy bên kia, thì các em hãy vẽ một cái lồng chim cho rõ ràng. Khi vẽ hai món ấy phải nhớ vẽ tréo trả, nghĩa là vẽ con chim thuận thì vẽ cái lồng ngược, như bề mặt bể trái của đồng su vây. Bây giờ các em mời xoi lò hai bên hông con chim và cái lồng, nhớ xoi lò ngay chính giữa, rồi buộc hai bên hai sợi nhợ. Xong, các em nắm một bên một tay (nắm ngón cái với ngón trỏ) kéo sợi nhợ ra và xe sợi nhợ, làm cho tấm giấy lật qua lật lại lia lịa, các em sẽ thấy hệt như con chim đứng trong lồng chờ không phải đứng ngoài cái lồng đâu.



Mme Ôan-Nâng

CHUYỆN LÀ TRÊN HÙNG

Con cọp

Có trai qua một lúc làm đưa « trè con », rồi ngay nay mời thành ra « người lớn » nên tôi biết các trè em đều có cái tánh này: Chuyện chi nghe mà ghê, mà sợ, thì lại tra nghe lầm. Vì dù như chuyện ma, quỷ, chuyện cọp, béo, các trè em, có câu nào nghe mà không ghê, không sợ? Nhưng hễ thấy ai giờ chuyện ấy ra nói, thì vào tai mà nghe môi cách rất chậm chạp. Ấy là cái tánh háo kỹ (tra nghe sự lạ) của mỗi người bắt luân trè, già, đều có sẵn trong lòng cả.

Ma, quỷ, là chuyện di-doan có dịp lôi sê nói đến, ở đây đê nói chuyện con cọp là chuyện có thật ở trên rừng xứ Namký ta, cho các em nghe chơi, tưởng cũng hữu ích cho các em được một phần tri-thức nhỏ mọn.

Số cọp ở xứ Namký mỗi ngày một hao mòn lẩn, nhứt là ở các đám rừng rậm trong hai tỉnh Tay-ninh và Thủ-dầu-một, thi ngày nay hình như đã gần tuyệt giông. Tuy vậy, người ta cũng còn thường gặp nó ở hai tỉnh Biên-hoa và Baria, là hai tỉnh giáp ranh với xứ Trung-ky, hoặc ở các đám rừng dừa nước.

Theo lời một người tay sô Kiêm-lâm nói, thi từ 20 năm trở lại đây, số cọp giảm mất đến hai phần ba, chờ không phải ít, mà cái nguyên-nhơn thứ nhứt, là tai số hươu, nai, cheo, cà-long là đồ ăn của cọp, bị thợ săn bắn giết nhiều quá, thành ra cọp không còn biết lấy gì đê nuôi miệng. Thiết vay, thợ săn bắn đêm ho đội đèn di săn bắn, có khi vì thịt mà bắn, cũng có khi vì ham vui mà bắn, gấp nai mẹ, nai con gi cũng bắn lung, thi bảo sao không tuyệt giông ấy cho được?

(Còn tiếp)

NGƯỜI CAO LỚN VÀ THẮNG LÙN BÙN

(Tiếp theo)

Tối lại, cửa tiệm may của Bich-Can đang đóng chặt, khi không lai vùng mờ toang ra, kể một luồng gió thổi mạnh, làm tắt đèn liền. Bich-Can cản-rắn rồi di đóng lại. Ai ngờ khi vợ chồng con cái tu hiệp lại gần lò sưởi mà hơ cho ấm, thi cũng khi không, cùi lai nở lên, văng lửa từ tung, làm cho cháy áo nám quần hết thay.

Vợ Bich-Can nói: « Chắc tai cùi này có nhiều khúc mắt, nên nó mới nó như vậy chớ gì? »

Nhưng lửa trong lò dương cháy lai tắt đi, Bich-Can phải lui cui nhùm lai, nhưng vừa nhùm rồi lửa lai tắt nữa, tắt đi tắt lại cả chục lần như vậy. Bây giờ Bich-Can mới dè quyết cho lanh-tu Ruồi và bọn lùn phà minh, tinh phái di cầu cứu với lanh-tu bọn người cao lớn là Kip-Phe dè dẹp yên lùn khốn nạn này mới tiện.

Liền đó, Bich-Can vô rùng kiếm Kip-Phe, gặp anh ta dương lui cui nhò một cây đại-thọ dè làm cái vồ. Vừa thấy đang Kip-Phe, Bich-Can mừng quá, liền kêu lớn:

— Kip-Phe ! Kip-Phe ?

Kip-Phe nghe kêu vang vẳng đứt minh, hỏi: « Ai kêu ta đó? » Tiếng nói của anh ta làm cho núi non đều rung động hết thay! Bich-Can chạy lại gần bên Kip-Phe, vừa cười, vừa nói:

— Kip-Phe ! Tôi lại cầu cứu với anh đây.

Kip-Phe lấy tay che mắt, thấy anh thợ may dương cháy lom xom ở giữa hai hòn đá lớn, song hai hòn đá ấy đối với Kip-Phe cũng lý như hai cục sỏi nhỏ mà thôi. Anh ta gật đầu rồi nói:

— Ơ, ơ ! Tao thấy mày rồi ! Mày phải là thắng thợ may Bich-

Can ở xóm dưới đây không?

— Phải, phải ! Tôi lại cầu cứu với anh đây.

— Cầu cứu cái gì?

— Xin anh trừ giùm thắng Ruồi — thắng lanh-tu bọn dân lùn khốn nạn đó — nó cứ phá khuấy tôi hoài, không cho làm ăn gì được hết...

— Làm sao ?... Mày cứ không lại cái thắng bằng con ong đó hay sao ?

— Cứ không lai ! Nó có tài phép giỏi lắm. Tôi tính, nội dàn-tộc ta, chỉ có anh là mạnh mẽ hơn hết, nên tôi chắc có một minh anh trị nó nỗi mà thôi.

Kip-Phe nghe mấy lời bụng bợ của Bich-Can, bộ khoái lầm, nên nheo mắt rồi cười và chịu liền. Bây giờ Bich-Can mới dắt Kip-Phe di tìm bọn dân lùn...

Bọn dân lùn ở chung với nhau trong một cái hang nhỏ ở dưới đất, song chúng nó rán xày đập chung quanh miệng hang coi kiên-cố lắm. Kip-Phe di riết lại đó, đứng trước miệng hang mà đám mây cãi, rồi kêu bọn dân lùn mà nói lớn lên rằng :

— Mày thắng sâu bọ ở dưới đất này di đâu hết rồi ? Cha chả ! Bay lai cá gan dám phách tới người ban hữu rất qui báu của ta nữa chớ ! Ta phải

giết bay mà rứa hòn cho bạn hữu của ta mới được. Bay hãy ra đây, ra dặng tao cho mồi dứa một vồ cho bay hết rân mắt nữa !

Bọn lùn ở dưới hang, nghe rõ hết mấy lời khêu-khích và hăm-dọa của Kip-Phe thì ngồi mặt nhau mà lo sợ vò cùng. Chúng chạy bậy chạy bạ, la lối om-söm với nhau : « Chúng ta, nếu muốn còn hồn, thì phải lo chạy kiém chô mà trốn, chờ, cái vồ của thắng Kip-Phe, nếu nó nện xuống một cái, thi xương thịt của chúng ta không còn một mảnh ! »

Nay giờ lanh-tu Ruồi ngồi tự-nhiên mà coi bọn lùn lo sợ, khi nghe nói câu ấy, thì trợn mắt lên, và nói lớn rằng :

— Ừ, té ra mấy người lại hèn nhát đến nước ấy sao ? Thấy chết trước mắt mà sợ chết, lo chạy di trốn tránh, cái dò mới thiệt là khiếp-nhực, và có chắc trốn được khỏi chết không ? Nè, các anh, chết sống là tại trời, chờ không ai có thể giết chết ai được đâu. Nay thắng Kip-Phe nó ý cao lớn, khoẻ mạnh, xách vồ tới đây để chửi mắng đập giết bọn mình, ấy là nó hiếp đập chúng ta, chúng ta phải chống cự với nó mới được. Các anh đừng sợ chí hết ! Biết chừng đâu nó cao lớn mà nó ngu độn, nó ham ăn, còn chúng ta nhỏ, yếu, mà chúng ta lại có mưu khôn tri khéo, lợi-dụng cái sự ham ăn hốc uống của nó mà hại được nó ?

Bọn dân lùn nghe Ruồi nói có hơi bớt sợ, nên đồng rập nhau hỏi :

— Bây giờ lanh-tu tính làm sao đây ?

— Trong kho lương thực của ta còn được mấy trăm thùng rượu ngọt ?

— Còn nhiêu lắm. Còn năm bảy trăm thùng lận.

— Vậy thi được. Ta có kế rồi đây. Đè ta thi một cái kè mọn bắt thẳng Không-lò (cao lớn) này cầm tú nó chơi !

(Còn nữa)



Phòng Trồng Răng BA HAMON-CORBINEAU

Y-khoa đại-học Paris

Cách kim-ti-ori
Không đau đớn 164 rue Pellerin
Làm răng vàng
Giá rẻ.



ĐEN HIỆU
COLEMAN

LÀ TÌM TỐT
HAY NHƯT
NỘI C HÀNG
LÚC V COURTESIE

Đan hot xoan có tiếng dà 20 năm nay.
XIN QUÝ BA QUÝ CÔ CHIỀU CÒ

O. M. IBRAHIM & Cie

44, Rue Catinal 44.

SAIGON

Rồng ra đời

Rồng ra đời thì trời mưa, mai liê trời mưa thì có áo mưa hiệu The Dragon cũng ra đời

Qui ôn muôn saml eo mua thử thiệt tốt như mà giá rẻ thì chỉ có kiêm thư hiệu The Dragon là được vừa ý. Xin coi cho kỹ và nói cho có nhãn hiệu The Dragon bang satin thêu chữ vàng định sau bâu áo.

THUỐC MỚI ! THUỐC MỚI !

NÊN BỎ Ă-PHIỆN

Bằng thuốc Giới-yen đại-bổ hiệu CON Ô của nhà thuốc
BÁ-NGỌC-DƯỜNG

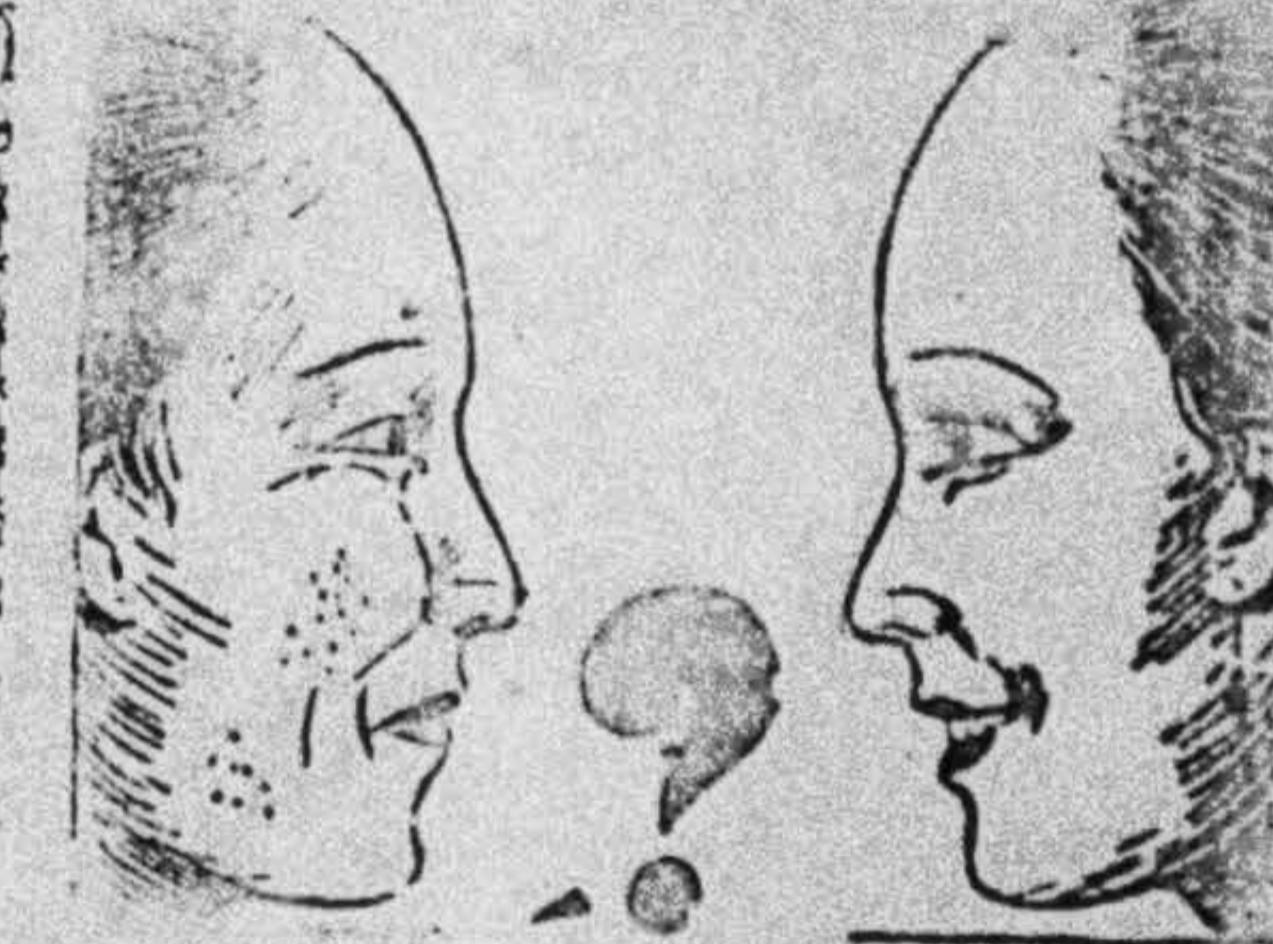
Bản-đường chuyên môn bán rộng thuốc bỏ Ă-phiện
gần 10 năm nay. Khắp Đông-Pháp đều nghe danh
thuốc Nguyễn-hòa-Liễn hay dai tài.

Vì muốn cho vừa lòng mỗi người, nên Bản-đường
tận tâm bào chế riêng một thứ thuốc thiệt mạnh mà
chất thuốc lại mát mẻ vò cùng. Để riêng cho các xứ
nóng như Nam-kỳ, Trung-kỳ và Caomén dùng thi bồ
được rất dễ, ít lỗn liên. Hút thuốc không mồi ngày
1 \$ 00 thì tối 6 ve đủ bồ.

Mỗi ve 70 viên 1 \$ 00 — Ve 35 viên 0 \$ 50

Người hút lớn hay hút nhẹ mồi ngày trên 3 \$ 00
thì uống thử thiệt mạnh ve 70 viên 1 \$ 20 càng tốt. Ở
xa gửi cách à Lành-hoa giao ngón.

Thơ và mandat gửi cho : M. NGUYỄN-HÓA-LIỄN
Pharmacie
246 Rue d'Espagne, 246 Saigon



Thơ và bài.

Nếu như vật cát bà có nút roài, có mực, da mặt có
răng, nướu da vàng và có màu xanh rịn ; tóc rụng, lông
mí mắt không dày ; tay mít không sáng sủa ...

Muốn trị những chứng đó, thì xin cầu Bà dùng những
dầu phẩm của Viện-Tỵ-Nhieu + KEVA + chế ra.

Nhiều bà đã dùng thử, đều làm chứng cho là thần hiệu
Tới xem không phải trả tiền. Ai xin catalogue, sẽ gửi
cho, không lấy tiền.

Nine Courrier
Viện-Tỵ-Nhieu Keva

40, rue Chasseloup-Laubat Saigon. Téléphone 752.

HÃY HÚT THUỐC JOB